

L'ŒIL

ART • ARCHITECTURE • DÉCORATION

400 FRANCS



SUISSE 3.50 FRANCS • BELGIQUE 54 FRANCS • NUMÉROS 55 56 • JUILLET-AOÛT 1959

Fondation André de Tigny
à *Raphele-lès-Arles (Bouches-du-Rhône)*

sur la Nationale 113 à 5 km. d'Arles

«LA JANSONNE»

demeure historique du XVIII^e

Dans ce cadre de beauté et de calme a été créé le plus grand centre artistique, et déjà
les amateurs savent où trouver de la peinture sévèrement sélectionnée
au milieu de beaux meubles et objets de nos ancêtres à des prix qu'il est bon de comparer

Du 27 juin au 31 août 1959

GRANDE EXPOSITION FRANCO-SUISSE

Guy BAER · Jean NAVARRE · Steven P. ROBERT · Roger WORMS

Tél. 16 — Ouvert dimanche et fêtes

M. KNOEDLER & C^o

Paris, 22 rue des Capucines

New York, 14 East 57th Street

Londres, 34 St James's Street

SERGE POLIAKOFF

EN EXCLUSIVITÉ

BERGGRUEN & CIE

Paris, 70 rue de l'Université



Auto-Portrait

SUZANNE VALADON

A LA GALERIE

PAUL PÉTRIDÈS

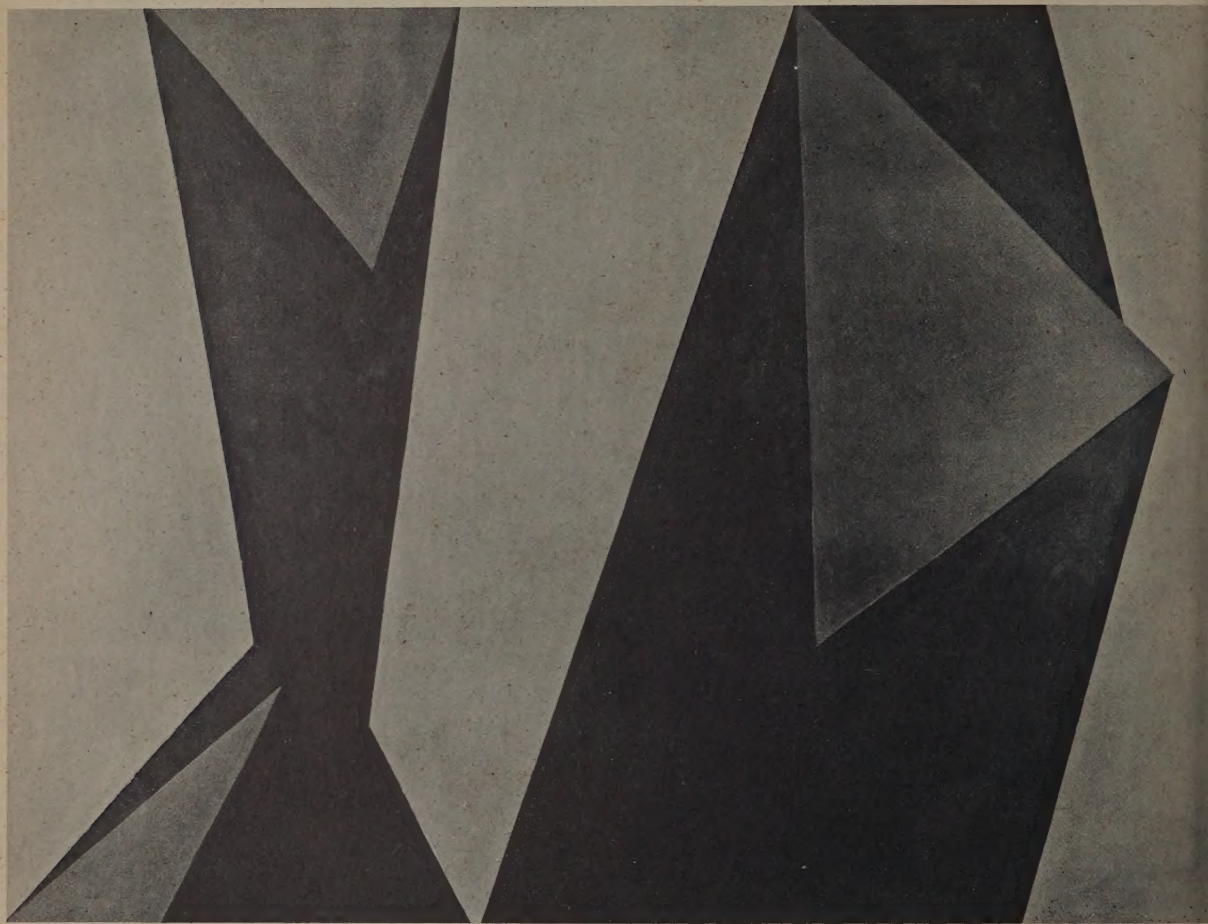
EXPERT PRÈS LES DOUANES FRANÇAISES

53, RUE LA BOÉTIE - PARIS 8^e - BALZAC 35-51

du vendredi 26 juin à fin juillet 1959

M. Ph. F.

PAUL RIVAS GALLERY



MAGICAL SPACE-FORMS

LORSER
FEITELSON

725 NO • LA CIENEGA BLVD • LOS ANGELES 46, CALIFORNIA

Galerie Jeanne Bucher

9 ter Boulevard Montparnasse - Paris 6^e

Aguayo

Chelimsky

Fiorini

Louttre

Moser

Nallard

*

BISSIÈRE

HAJDU

VIEIRA DA SILVA

REICHEL

BERTHOLLE

TOBEY

STAËL



BRAQUE, paysage à La Ciotat, 1907

Les Fauves

45 tableaux fauves de Braque,
Derain, Van Dongen, Dufy, Friesz,
Marquet, Matisse, Rouault,
Vlaminck, etc.

GALERIE BEYELER, BÂLE

Bäumleingasse 9

Tél. 24 58 95

VLAMINCK, paysage, 1907



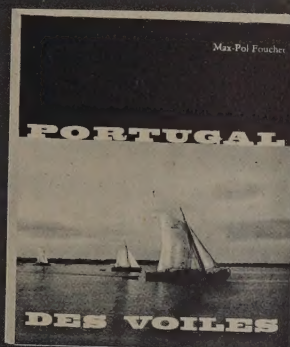
GALERIE PAUL FACCHETTI

17, RUE DE LILLE - PARIS

iveautés Clairefontaine

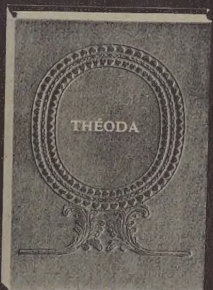


Japon japonais. Photos de
ni Midorikawa. Texte de
Charles-Henri Favrod,
le bloc-notes de l'étranger.



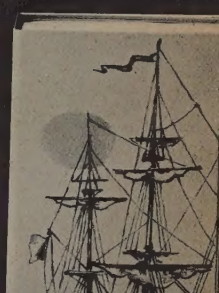
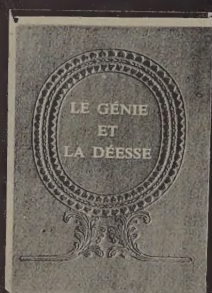
Portugal des Voiles. Textes et
photos de Max-Pol Fouchet,
planches et couverture couleurs.

*ite Taupe qui
e Barboteuse,
um illustré
en couleurs
ar les petits.*



La Guilde du Livre

sa campagne d'été
à prix d'été!



5 romans illustrés à Fr. 595 et 520

Mario Soldati: *Le Vrai Silvestri*, traduit de l'italien.
Frontispice de Jean-Jacques Gut. Reliure pleine toile vert nil.
Corinna Bille: *Théoda*. Illustrations de Gérard de Palézieux.
Reliure pleine toile mandarine.
Michel Déon: *Les Trompeuses Espérances*. Illustrations
de Paul Perret. Reliure pleine toile azur.
Aldous Huxley: *Le Génie et la Déesse*, traduit de
l'anglais. Frontispice de Philippe Jullian.
Reliure pleine toile citron.
Alexandre Dumas: *Le Capitaine Pamphile*.
Illustrations et maquette de
Béni Schalcher. Reliure fibre
de jute jaune.



Dans toutes les librairies
Distribution l'INTER, 230, boulevard Raspail, Paris 14^e

Paris: Les Amis de la Guilde, 58, rue Mazarine (6^e),
Dan. 67 85

Lausanne: 4, avenue de la Gare, téléphone 23 79 73
Bruxelles: 75, rue du Midi, téléphone 11 12 56



R É A L I S A T I O N

R. MONNIER & C^{IE}

à Moranvilliers (S. et O.) Tél. 2

Pépinières
du Moulin

Arbres
d'ornement

Spécialité
de gros arbres
en bac

Conifères, etc.

LES ENTREPRISES BOUSSIRON

PARIS - ALGER
CASABLANCA - ABIDJAN

ont participé à la construction

du Pont d'Abidjan

du Palais du C. N. I. T.

du Pont de Tancarville

de la Cité des Grandes Terres de Marly



SOCIÉTÉ DES ANCIENS ÉTABLISSEMENTS
GERMOT ET CRUDENAIRE
Entrepreneurs de Peinture
FONDÉS EN 1889

10, Avenue de la République — Aubervilliers — Seine
TÉLÉPHONE 30-43 et 30-86

SOCIÉTÉ DE GÉRANCE DES

ÉTABLISSEMENTS J. BOROT

SOCIÉTÉ À RESPONSABILITÉ LIMITÉE AU CAPITAL DE 10.000.000 DE FR.

48 ET 50, RUE DE LA CHAPELLE - PARIS 18*



COUVERTURE

PLOMBERIE

INSTALLATIONS SANITAIRES



TÉL. NORD 45-10 (L. GR.) - CH. POSTAUX PARIS 1758-61

NEUVE...
AUDACIEUSE...
ÉTUDIÉE...

la formule idéale du week-end 1960

à 30 kilomètres de PARIS
bientôt accessible par
l'AUTOROUTE DU SUD



LE GOLF DU COUDRAY

18 trous de classe internationale créé par C. K. COTTON

SERA LA PROPRIÉTÉ DES 217 FAMILLES HABITANT LES
BUNGALOWS OU LES APPARTEMENTS DE LUXE CONSTRUITS
A SON POURTOUR

- Domestiques et jardiniers logés sur place au service des propriétaires.
- CLUB-HOUSE, entièrement équipé, restaurant, bar, salons de bridge, lecture.
- Tennis, piscine, volley, basket, boules.

ET LES SPORTS NAUTIQUES SUR LA SEINE
voile, ski, pêche.

Sur votre demande vous recevrez une documentation complète et vous pourrez visiter le chantier tous les jours de 14 à 18 h. et le dimanche toute la journée.

MANERA & C^{IE}

9, AVENUE MILLERET-DE-BROU · PARIS 16^e
TÉL. BAGATELLE 95-00 · MÉTRO RANELAGH

ÉTABLISSEMENTS BERNARD & Cie

Capital 3 500 000 francs

Messieurs

BERNARD et R. CHOQUARD

(Ingénieur A.E.M.)

Chauffage central et ventilation

32, rue Louis Pasteur

BOULOGNE

Récente réalisation :

Chantier des Courtilières, Pantin

(800 logements)

Couverture

Installations sanitaires

Chauffage

Air chaud

Ventilation

Anciens Etablissements **Ch. Pillet**

Société à responsabilité limitée au capital de 50.450.000 francs

27-29, rue Rivay

Levallois-Perret (Seine)

Téléphone Péreire 95-50

et la suite

Récente réalisation :

Chantier des Courtilières

Pantin (800 logements)

PRINCIPALES ENTREPRISES

AYANT PARTICIPÉ A LA RÉALISATION DES « GRANDES TERRES » A MARLY-LE-ROI

Gros-œuvre :

BOUSSIRON, 10, Bd des Batignolles, PARIS. LAB. 53-11.

Cloisons préfabriquées :

DUFAYLITE, 57, rue Pierre Charon, PARIS. ELY. 26-99.

Revêtement de sol :

M.O.D.E.P. 109, 125, rue de Paris, BOBIGNY (Seine). VIL. 89-41.

Étanchéité isolation :

M.O.D.E.P., 109, 125, rue de Paris, BOBIGNY (Seine). VIL. 89-41.

Panneaux façades :

M. DE DIETRICH, NIEDERBRONN-LES-BAINS (Bas-Rhin). 6 à Niederbronn 2, rue de Leningrad, PARIS 8^e. EUR. 58-24.

Menuiserie intérieure :

CYRILLE DUCRET, 12, rue de la République, BELLEGARDE. 20, rue des Acacias, PARIS 17^e. ETO. 57-78.

Serrurerie :

PILLIARD, 45, rue des Boulets, PARIS 11^e. ROQ. 03-64.

Plomberie sanitaire :

BOROT, 48, rue de la Chapelle, PARIS 18^e. NOR. 45-10.

PAUL DEUX, 42, rue de Wattignies, PARIS. DOR. 59-85.

Vide ordures :

LE VIDOIR HERMETIC, 30, rue Légion-d'Honneur, SAINT-DENIS. PLA. 02.

Chauffage rayonnant :

NESSI BIGEAULT ET SCHMITT, 11, rue Viète, PARIS 17^e. WAG. 14.

Electricité :

CHAUVIN GEERINCKX, 135, avenue Gambetta, PARIS 20^e. MEN. 08.

Peinture :

GERMOT CRUDENAIRE, 10, av. République, AUBERVILLIERS. PLA. 21.

Vitrierie :

LONGHI, 44, rue Boursault, PARIS 17^e. LAB. 40-42.

Centrale thermique :

S.T.E.C., 14, rue Milton, PARIS 9^e. TRU. 46-52.

Espaces verts

MONNIER, r. de Quarante-Sous, MORAINVILLIERS (S-et-O.), 2 à Morainvilliers

PRINCIPALES ENTREPRISES AYANT PARTICIPÉ A LA RÉALISATION DU CHANTIER DES « COURTILIÈRES » DE PANTIN

Tours :

S.E.R.P.E.C., Procédé CAMUS, ch. Borde, MONTESSON (S-et-O.), 962. 35.

Bâtiments :

YVES ANDRÉ, 44, Impasse Quesnay, SOTTEVILLE-LES-ROUEN (S.M.) 71.73.

S.P.E.G.C. Monsieur Croquet, 62, rue de la Glacière, PARIS 13^e. POR. 43.

S.N.C., 68, rue Cardinet, PARIS 17^e. WAG. 91-06.

Plomberie et chauffage central :

PILLET, 27, rue Rivay, LEVALLOIS-PERRET. PER. 95-50.

BERNARD, 32, rue Louis-Pasteur, BOULOGNE-SUR-SEINE. MOL. 02.

k a m e r
paris cannes

90, bd
paris

raspail
bab 00-97



*Columa (Mexique)
Joueur de base-ball*

EMER

**afrique • Amérique
océanie • archéologie**

documenta '59

art depuis 1945

xposition internationale

einture sculpture gravure

museum fridericianum

assel allemagne

1 juillet - 11 octobre 1959

pierre matisse gallery
41 e 57 street new york

balthus, dubuffet,
giacometti, butler,
le corbusier, miró,
marini, macIver,
riopelle, roszak

Henriette Gomès

8, rue du Cirque PARIS Balzac 42-49

EN PERMANENCE
TABLEAUX
DE

BALTHUS

et de

Jean HUGO

S C U L P T U R E

De juin à octobre

ARP - ARMITAGE - BRAQUE - CÉSAR - CHADWICK - CALDER - CHAGALL - COUSINS
ROEL D'HAESE - DODEIGNE - ERNST - GIACOMETTI - GILIOLI - GONZALEZ - HAJDU
LAURENS - LIPCHITZ - MIRO - MOORE - NOGUCHI - PENALBA - PICASSO - SIGNORI
WOTRUBA - ETC.



Galerie Claude Bernard

5, rue des Beaux-Arts - PARIS 6^e - Danton 97-07

Rédaction: 67, rue des Saints-Pères, Paris VI^e. Tél. Babylone 11-39 et 28-95.
 Direction: Georges et Rosamond Bernier.
 Secrétaire générale de la rédaction: Monique Schneider-Maunoury.
 Directeur technique: Robert Delpire.
 Documentation et recherches: Marie-Geneviève de La Coste-Messelière.
 Architecture — Urbanisme — Formes utiles: Françoise Choay.
 L'Œil du décorateur: Roderick Cameron.
 Publicité: Odette-Hélène Gasnier, 40, rue des Saints-Pères, Paris VII^e.
 L'Œil est publié par les soins de la Sedo S. A., Lausanne, avenue de la Gare 33.

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| Le Romantisme, par Jonathan Mayne | 14 |
| Rêveries germaniques, par Patrick Waldberg | 24 |
| Du nouveau sur Gauguin, par Maurice Malingue | 32 |
| Le choix d'un critique, par R. V. Gindertael | 40 |
| Waddesdon Manor, par Philip James | 48 |

L'ŒIL de l'architecte

| | |
|--|----|
| Nouvelle zone ou cités-jardins, par Françoise Choay | 54 |
| L'Architecture de la fin du XX ^e siècle, par Cranston Jones | 62 |
| Les Livres sur l'Art | 68 |

Photographies

Les photographies en noir illustrant ce numéro sont de Giraudon, Archives photographiques, Services photographiques Tate Gallery, Royal Academy of Arts, Sower Museum, Musée de Zurich: Le Romantisme; Hela, Hayois, Services photographiques des Musées de Berlin et de Hambourg: Rêveries germaniques; Cauvin: Du nouveau sur Gauguin; Hervochon, Rogi-André, Paul Facchetti, Robert David, Galeries Louis Carré et Jeanne Bucher: Le choix d'un critique; Jean Lattes: Nouvelle zone ou cités-jardins; Ezra Stoller: L'Architecture de la fin du XX^e siècle. Les photographies en couleurs sont de De Schutter: page 21; Conzett et Huber: pages 22-23; Vignold: page 24; Jean Lattès: page 54. Notre couverture: Gauguin: Pastorales tahitiennes. Détail. 1892. Musée d'Art Occidental, Moscou.

Notre prochain numéro

Orfèvreries byzantines • La chapelle Jacques Cœur • Documenta II • Hans Baldung Grien • La mesure du temps • Art frivole... et l'Œil de l'architecte.

ABONNEMENTS

France et Communauté française: 4400 fr.; G. Bernier, éditeur, 40, rue des Saints-Pères, Paris VII^e. Tél. Littré 69-69 (R.C. Seine 54-A 14375) CCP Paris 11 964-32
 Suisse: fr. s. 36.-; A. et G. de May, 6, ch. des Sorbiers, Lausanne, CCP II 16 767
 Belgique: fr. b. 544.-; M^{me} L. Possemiers, 87, Av. Louis Lepoutre, Bruxelles-Ixelles, CCP 216-48 (Bruxelles)
 Allemagne: DM. 40.-; A. et G. de May, 6, ch. des Sorbiers, Lausanne, (Rhein-Main Bank, Frankfurt a/Main)
 Angleterre: £3.10.0; A. Zwemmer, Ltd., 76-80, Charing Cross Road, London, W.C. 2
 Italie: Lires 6 500.- + 2% Taxe I.G.E.; M^{me} E. Pagliano, 28, Corso Tassoni, Turin, CCP 2/12 857
 U.S.A.: \$10.-; L'Œil, 33, av. de la Gare, Lausanne (Suisse)
 Autres pays: francs suisses 40.-; Sedo, 33, av. de la Gare, Lausanne. CCP II 8837 (Lausanne) mandat postal international
 Toute demande de changement d'adresse doit parvenir 15 jours avant la sortie du numéro, accompagnée de la somme de 60 francs.
 Imprimé en Suisse • Imprimeries Réunies S. A., Lausanne (Suisse).

Le Romantisme

PAR JONATHAN MAYNE

*Cet été, à Londres, le Conseil de l'Europe consacre son exposition annuelle
à cette grande période de l'histoire de l'art*



John Constable: Hadleigh Castle. Etude ►
Huile. Vers 1829. 120,5 × 165 cm.
Londres, Tate Gallery.



Joseph Wright: Sir Brooke Boothby
lisant un livre de Jean-Jacques Rous-
seau. Huile. 1781. 145,5 × 203 cm.
Londres, Tate Gallery.



« Qu'est-ce que le Romantisme ? » Chacun a une réponse personnelle à cette question et presque toutes ces réponses sont différentes, soit par l'importance qu'elles accordent à cette notion, soit par la définition qu'elles en donnent. Cependant, tous conviendront que le Romantisme ou, pour parler d'une façon plus précise, le Mouvement romantique, représente une étape historique réelle du développement de la pensée et de la sensibilité européenne. Tous accueilleront donc avec joie l'occasion qui leur est offerte d'approfondir, d'étudier et peut-être même de modifier leur point de vue, grâce à l'importante exposition organisée par le Conseil de l'Europe à Londres. Cette manifestation s'insère dans la série d'expositions internationales qui ont déjà présenté les styles antérieurs: le Maniérisme et le Rococo.

« Qu'est-ce que le Romantisme ? » Pour Baudelaire qui posait la question dès son *Salon de 1846*, la réponse était brève et sans ambiguïté: « Pour moi, le Romantisme est l'expression la plus récente, la plus actuelle du beau ». Et après avoir invoqué et rejeté une série de formules fausses, Baudelaire développe son exposé dogmatique personnel dans un passage célèbre que nous pouvons prendre comme point de départ: « Qui dit Romantisme dit art moderne, — c'est-à-dire intimité, spiritualité, couleur, aspiration vers l'infini, exprimées par tous les moyens que contiennent les arts ». Les manifestations qui eurent lieu à Paris en 1930 — année du centenaire d'Hernani — montrent que le point de vue exprimé d'une façon saisissante par Baudelaire est encore conforme à l'idée qu'on se fait du romantisme dans la France du XX^e siècle. Toutes ces manifestations dont la principale fut l'exposition Delacroix auraient sans aucun doute satisfait Baudelaire.

A Londres, par contre, Delacroix, bien que magnifiquement représenté

(par *Les Massacres de Scio* et *Le Naufrage de Don Juan* entre autres) ne sera qu'un grand peintre romantique parmi d'autres. Il y aura aussi Constable, Turner, Goya, les importants romantiques allemands, dont même le plus célèbre, Caspar David Friedrich est très insuffisamment connu hors de son pays; il y aura en outre un groupe de peintres scandinaves extrêmement intéressants et bien d'autres encore. Ecrivant ceci avant même que l'exposition n'ait pris sa forme définitive, je ne peux qu'en indiquer les grandes lignes. Pourtant, même ainsi, on verra que cette exposition, qui doit couvrir une période d'environ soixante-dix ans, débutant vers 1780, fera bien davantage que d'ajouter un post-scriptum à la définition de Baudelaire.

« Qu'est-ce que le Romantisme ? » Les critiques modernes distinguent au moins deux phases dans ce phénomène international et certains poussent plus loin les subdivisions. Tous sont d'accord néanmoins pour admettre une période de Pré-Romantisme ou de « Romantisme latent » (expression adoptée par Louis Réau dans son ouvrage excellent, bien qu'un tant soit peu chauvin, sur le sujet); on situe cette période vers 1770. Pendant cette première phase, la littérature et la philosophie eurent une influence dominante, les écrits de Rousseau avaient donné une importance internationale aux cultes de la nature et de la sensibilité; on reconnaissait en Shakespeare un maître européen — et Garrick apportait un naturalisme nouveau dans l'interprétation de ses pièces; *Les Nuits* de Young devinrent un livre de chevet presque universel et *L'Ossian* de Macpherson une sorte d'Homère celtique. Le terme romantique acquit lui-même une signification internationale. Employé d'abord en anglais pour n'exprimer guère plus qu'une agréable qualité de pittoresque, il en vint à désigner une situation touchante ou la réaction



Eugène Delacroix: La Mort de Sardanapale. 1826. 81×100 cm. Esquisse à l'huile. Paris, Louvre.

subjective à celle-ci. L'épithète est ainsi définie et employée par Letourneur à la fin du XVIII^e siècle. Il n'y avait pas encore d'école ou de mouvement romantique se reconnaissant comme tel mais l'expression portait déjà en germe ce que nous appelons aujourd'hui « Romantisme ».

(Selon Goethe, racontant bien des années plus tard ses souvenirs, l'antithèse « Romantisme-Classicisme » découlait de ses propres discussions littéraires avec Schiller. Il serait passionnant pour nous de connaître les détails de ces conversations.)

Jusque-là, donc, dans la peinture, le sentiment « romantique » était exprimé sous une forme classique ou néo-classique. Les personnages sentimentaux de

Greuze, les quelques paysages de Fragonard, les tumultueuses compositions allégoriques du peintre suisse anglicisé Fuseli et les autres œuvres pré-romantiques n'auraient nul besoin d'interprétation stylistique si le Romantisme n'avait pas connu un tel épanouissement. Et pourtant, il y a bien des peintres de la première époque qui portent déjà les marques du Romantisme: exotisme, sentimentalisme, appel à la nostalgie, qui allaient prendre de plus en plus d'importance. Il est extrêmement difficile de déterminer le moment exact où ce nouveau style commence nettement à s'affirmer. Certains désignent pour point de départ les grandes *machines* napoléoniennes de Gros, d'autres les œuvres plus tardives de Géricault, d'au-

tres encore attirent l'attention l'étonnante série des paysages à l'italienne de Turner ou de Girtin vers

Ceci pour ne citer qu'un seul problème d'histoire de l'art que l'exposition de Londres pourra à résoudre. Personne ne niera que vers 1820, avec les œuvres de la maturité de Constable et de Turner et les premiers tableaux de Delacroix, le Romantisme tel que nous le considérons maintenant ait tout à fait atteint sa majorité. Pourtant, remarquons en passant que ces grands artistes n'auraient peut-être pas accepté avec plaisir l'étiquette « romantique » que nous leur avons attachée. Constable considérait comme un « peintre de la nature » et Delacroix plutôt comme un « classique » — il disait néanmoins

entend par Romantisme la libre
 ifestation de ses impressions person-
 s, non seulement je suis romantique,
 je l'étais à quinze ans ».
 omme je l'ai fait remarquer plus
 , l'exposition de Londres s'attache
 seulement à montrer l'apogée triom-
 du Romantisme mais aussi les
 ante ou cinquante années qui pré-
 nt celui-ci. A part, bien sûr, une
 ie d'introduction consacrée aux
 ds Maîtres, surtout baroques, des
 es les romantiques se sont inspirés,
 e exposition n'est pas conçue d'un
 t de vue purement historique. Bien
 ontraire — et il y aurait beaucoup à
 en faveur de cette décision hardie —
 osition est présentée de manière
 ire ressortir certains thèmes sous-
 ats que l'on voit apparaître durant
 iode romantique. Ainsi, par exem-
 la Lumière (ce thème est divisé en
 ractions symboliques : l'arc en ciel,
 leil, la lune, etc...), le Sentiment
 ment subdivisé), l'Exotisme (qui
 rend évidemment l'orientalisme ex-
 é si souvent par les peintres fran-
 et avec tellement de bonheur),
 roïsme et la lutte pour la Liberté;
 cation des Passés nationaux et
 iques. Enfin se trouve illustré le
 e si important auquel on a donné
 re de « images de la puissance » et
 comprend les grands symboles
 antiques : naufrages, orages, monta-
 incendies.

tte façon d'accrocher les toiles aura
 éte de mettre en valeur une cer-
 communauté d'approche et d'ins-
 ion entre les écoles de pays distincts.
 ons un exemple : la salle consacrée
 xpression de la lumière bien qu'elle
 dominée par Constable et Turner
 comportera pas moins des toiles
 ousseau, Daubigny et Valenciennes
 es visions nordiques de Friedrich
 e Dahl. Les scènes pastorales de
 sborough et de Palmer seront
 chées à côté d'œuvres de Michel



Goya : Intérieur de prison. Huile. Vers 1801. 42,5 × 31 cm. Barnard Castle, Bowes Museum.

et de Millet. Et ainsi de suite. Si on ne
 pourra que rarement discerner des rap-



ports historiques bien définis entre les
 peintres ainsi exposés, rares seront les
 critiques qui s'en étonneront. En fait
 c'est l'accent mis sur le lien spirituel
 plutôt que sur le lien formel qui cons-
 titue un des éléments de l'intérêt excep-
 tionnel de l'exposition.

Si la définition de Baudelaire, citée
 plus haut, s'appliquait à l'école roman-
 tique française plus tardive et à Dela-
 croix en particulier, il ne faut pas beau-
 coup la modifier pour pouvoir l'appliquer
 partiellement du moins, aux diverses
 expressions du Romantisme dans les
 autres pays. J'insisterai sur les mots
 « intimité » et « couleur » qui, interprétés
 dans leur sens le plus large, semblent
 bien caractériser tout art romantique
 quelle que soit son origine. C'est en
 Angleterre que cette « intimité » — cette
 vision subjective — apparaît le plus

*Sawrey Gilpin : Chevaux effrayés par
 l'orage. Huile. 1797. 82,5 × 122,5 cm.
 Londres, Royal Academy.*



et à le plus d'influence dans la peinture de paysage. Aussi, si on avait dû faire l'apport de la peinture anglaise, seul domaine dans cette exposition, aurait presque certainement choisi le paysage: le naturalisme expressif de Constable, les évocations plus fantastiques de Turner et peut-être aussi les tons quasi mystiques de Samuel Palmer qui ont retrouvé un si fort pouvoir de suggestion depuis quelques années. C'est dans ce contexte que les développements de l'aquarelle à la fin du XVIII^e siècle, prennent toute leur importance; en effet, c'est par le truchement de cet humble procédé que les innovations essentielles ont été accomplies. Certaines aquarelles de Constable montrent par leur facture large et libre et leur intuition du site, à quel degré de nouveauté pouvaient rendre ses œuvres les plus réussies. L'effort de Constable, pour parvenir à une vision « naturelle » et subjective, n'est pas le plus facile, on le sait, pénible et lent. Au terme de cet effort, il atteignit, comme on peut le voir dans l'œuvre que nous reproduisons (page 15), au plus haut degré de l'expression personnelle. Turner, pour son art, manifesta au contraire une précocité qui, s'il n'avait eu des prodiges, aurait pu entraver son développement d'artiste. En effet, il s'attacha beaucoup trop pendant les premières années de sa vie d'artiste à imiter les grands maîtres du passé. Vers 1820, il commença à se libérer de la tutelle de Poussin, de Claude et de Cuypp; à partir de ce moment, jusqu'à quelques années avant sa mort, il produisit une série étonnante d'œuvres d'œuvre purement personnels sans aucun précédent. La qualité principale des dernières œuvres de Turner, son aptitude à aujourd'hui sa réputation, est une sensation essentiellement émotive et personnelle, naturaliste qu'il fait de la couleur; il tendait de plus en plus à dissoudre la forme dans la couleur, et si, selon l'expression pénétrante de la critique et contemporain Hazlitt, il se trouvait dans une « vapeur de couleur ». Néanmoins, même dans les plus précieuses toiles de Turner (voir pages 22-23), certains des éléments de base du symbolisme romantique — notamment la lutte de l'Homme avec les éléments — sont déjà exprimés avec

une expressionnisme de Turner et la particularité de naturalisme pratiquée par Constable représentaient deux directions suivies par la peinture romantique anglaise. En France, les choses étaient différentes et, d'un certain point de vue au moins, plus difficiles à suivre. On a beaucoup écrit sur l'année artistique de l'école davi-

dienne et il serait hors de propos d'en refaire ici le procès. Pourtant, n'est-ce pas que pour rendre compte de l'apparition relativement tardive de la peinture romantique en France, il faut mentionner David et son néo-classicisme. En Angleterre, il n'existait point d'obsta-

on pourra voir, entre autres, *Le Fou assassin* (voir page 21) et son pendant de Lyon; une étude importante pour la toile inachevée *Course de chevaux libres* viendra des Etats-Unis. Il sera intéressant de comparer son *Cheval effrayé par l'éclair* à une version plus ancienne de



Henry Fuseli: Femme assassinée et Furies. Huile. 71,5×154 cm. Musée de Zurich.

cles de ce genre; même Reynolds, le grand tyran anglais, fut à moitié romantique dans ses dernières œuvres (comme Baudelaire l'indique) et Lawrence, son plus notable successeur, put faire tout naturellement des portraits romantiques. Les élèves et les disciples de David furent, par contre, rigoureusement tributaires des théories de leur maître. Gros fut, jusqu'à un certain point, assouplir ces formules rigides et une certaine liberté apparaît dès l'esquisse pour *Le Combat de Nazareth*, qui date de 1801 (voir page 20). Girodet montre parfois un sentiment romantique dans le choix de ses sujets, comme le montre bien la toile reproduite ici (voir page ci-contre); son style reste néanmoins tout à fait néo-classique.

En fait, ce n'est pas avant Géricault que l'essor d'un Romantisme débarrassé des scories classiques s'affirma. Et le fait que Delacroix fut si prompt à suivre ce courant permet de penser que la rivière avait été jusque-là endiguée d'une manière artificielle...

Géricault et Delacroix seront très bien représentés à Londres. Du premier,

ce thème typiquement romantique, par le peintre anglais Sawrey Gilpin. On verra de Delacroix une série d'œuvres allant des *Massacres de Scio*, de 1824, (on a lieu de penser que, lorsqu'il retoucha cette peinture, Delacroix fut influencé par Constable) jusqu'à la petite et émouvante *Montée au Calvaire*, de 1859. Ce dernier tableau, exposé dans la salle consacrée à la renaissance de la peinture religieuse, sera en contraste frappant avec les œuvres froides et intellectuelles de Cornelius van Overbeck qui représentent l'Ecole allemande nazaréenne. Etant donné que les œuvres de Delacroix seront dispersées dans les nombreuses salles de l'exposition, son rang de peintre romantique par excellence, admis dans le monde entier, ne sera pas aussi manifestement exprimé que dans certaines autres expositions du passé. Il est plus que probable, néanmoins, que *Le Naufrage de Don Juan* dominera la salle consacrée à l'expression poétique, de même que la grande *Chasse aux Lions* (de Boston) éclipsera les autres évocations de la nature à l'état libre. Il serait vain de

ort: Ossian recevant dans le Wal-
les ombres des guerriers français.
Vers 1801. 33,5×29 cm. Louvre.

vouloir présenter une évaluation ou une interprétation de ce grand peintre dans ce contexte restreint, il suffira peut-être de dire que l'immense étendue de l'art de Delacroix, allant depuis cette construction monumentale qu'est *La Mort de Sardanapale*, jusqu'à ce tableau intime

ne seront pas moins instructives, ces dernières comprenant des œuvres de Goya, dont les gravures (sinon ces tableaux, peu connus alors en dehors de l'Espagne) exercèrent une influence si forte pendant la première partie du XIX^e siècle. On pourra voir aussi un

vie et la nature (comme Roux, Bernardin de Saint-Pierre ou Chabriand). Une section supplémentaire gravures de théâtre, de maquette de jouets évoquera, dans la mesure possible, la vie privée et sociale à l'époque romantique. Enfin, un petit



Antoine-Jean Gros : Combat de Nazareth. Esquisse peinte à l'huile. Détail. 1801. 132,5×192 cm. Musée de Nantes.

que l'on nomme « autoportrait en Hamlet », sera très bien évoquée.

Il est particulièrement difficile de donner un aspect cohérent à la description d'une exposition de ce genre et de cette importance, sans simplifier exagérément, surtout quand l'exposition n'a pas encore ouvert ses portes. Et peut-être serai-je accusé de partialité pour avoir insisté ainsi sur les participations française et anglaise. Pourtant, on admet généralement que ces deux écoles représentent à elles deux les courants essentiels de la peinture romantique européenne, ce que l'on pourrait appeler la vision morale et naturelle; l'exposition peut apporter des surprises et donner lieu à de nouvelles réflexions, mais il est assez peu vraisemblable que cette opinion de base soit radicalement bouleversée. Les œuvres des peintres allemands importants de l'époque et les paysages scandinaves sont attendus avec un intérêt tout spécial. Les contributions italienne et espagnole

petit choix de sculptures; bien que cet art puisse, à première vue, sembler peu adapté à l'expression des valeurs proprement romantiques, personne ne pourra nier celles qui apparaissent dans les œuvres de Barye, Dantan, Préault et David d'Angers.

Bien plus qu'une exposition, un gigantesque festival serait sans aucun doute la manifestation romantique idéale, avec des séances de musique, des opéras, des représentations théâtrales, et non seulement des concerts Beethoven, Schubert ou Berlioz, mais aussi l'apparition d'Edmund Kean et de Frédéric Lemaître! Dans le cas qui nous occupe le lien entre les différents arts pendant la période romantique est montré plus modestement par la présentation d'œuvres littéraires, qui toutes, d'une manière ou d'une autre, ont agi sur les contemporains, soit en fournissant un sujet à l'imagination visuelle (comme Goethe, Scott ou Byron), soit en instituant de nouvelles attitudes devant la

de tableaux français allant de Gu Moreau à Cézanne témoignera la dette des générations suivantes et le Romantisme. Le Mouvement romantique a été décrit par un critique comme « l'un des tournants les décisifs de l'histoire de l'esprit humain » et dans un certain sens, vivons encore sous son empire. L'exposition de Londres ne peut que renforcer cette idée et mettre en évidence les racines artistiques les plus directes.

Si vous voulez en savoir davantage
L'exposition organisée à la Tate Gallery de Londres durera du 10 juillet au 10 septembre.

Théodore Géricault: Le Fou assailli. Huile. 60×50 cm. Musée de Nantes.
Pages 22-23, Turner: Le Naufrage de la pêche saillant l'équipage. 168,7×237,5 cm. Londres, Tate Gallery.









Caspar David Friedrich: *Lumière du matin*. 1808. 22×29 cm. Folkwang Museum, Essen. « Telles de ses figures, jeune fille contemplant un coucher de soleil, ou bien, devant sa fenêtre, baignée par la lumière du matin, sont douées de cette « inquiétante étrangeté » dont parle Freud, qu'on retrouve aujourd'hui chez certains personnages hiératiques, somnambuliques, qui peuplent les plus récentes compositions de Balthus. » Page ci-contre, un détail du *Passage du commerce Saint-André*, par Balthus (1952-1954. Coll. C. Herscovici).

Rêveries germaniques

PATRICK WALDBERG



*À la fin du XIX^e siècle, les peintres allemands illustrèrent — parfois avec bonheur —
les théories des philosophes et des poètes de leur temps*

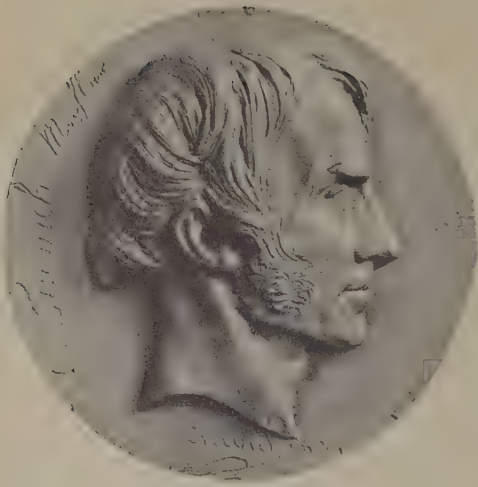
tous les grands mouvements
ession qui ont visé à une nouvelle
ion de l'homme et de son destin,
nantisme est peut-être le plus
le seul capable d'éveiller encore
r de l'homme le désir, qui sou-
ommeille, d'absolu et d'unité.
et Rousseau, deux hirondelles
ns faire le printemps, cependant
cent, en préfigurent tels aspects
ls, le premier par son exaltation
uit, le second par son goût de
ie et de la nature, et une intro-
n douloureuse, poussée parfois
l'égarement. Eclatant au soir
ècle qui vit le triomphe de la
voltairienne, le déclin de la foi,
inage de la pensée et des mœurs,
antisme oppose aux prétendues
rationnelles qui tendent à mor-

celer l'homme jusqu'à l'effritement, la
quête passionnée de la totalité de l'être.
C'est en Allemagne que le mouvement
prend, très tôt, sa plus haute expression
poétique et que se formule la nouvelle
Weltanschauung, complétée par une
esthétique et une éthique. La première
vague romantique allemande, lame de
fond prestigieuse, surgie des profon-
deurs de l'âme humaine comme pour
placer, selon le mot de Barrès, « le mys-
tère en pleine lumière », charrie les
noms étoilés de Novalis, Kleist, Arnim,
Hoffmann, de leur cohorte d'amis, les
conteurs Wackenroder et Tieck, les théo-
riciens Ritter, Herder, Schlegel, les
compositeurs Schubert et Weber, les
peintres Rethel, Runge, Friedrich,
Schwind, Kersting, et les femmes, syl-
phides à la fois touchantes et déchaî-

nées, Henriette Vogel, Caroline von
Gunderode, Julie von Charpentier, bel-
les, gracieuses et tragiques comme des
colombes deux fois poignardées. Ces
hommes et ces femmes, d'un commun
élan, allaient s'assigner comme but d'op-
poser l'irrationnel et l'inconscient à la
logique, la sensibilité à l'intelligence,
l'exaltation au contrôle de soi, la légende
à l'histoire. Il ne s'agit plus de mesurer la
nature afin de l'asservir, mais de lire son
message et de l'assimiler, en une intime
communion. À l'orgueil de la tête, se
substitue la primauté du cœur, à la
prudence le vertige, à l'assurance l'in-
quiétude. Pour la première fois, délibé-
rément l'homme affirme son angoisse.
Il prend conscience de sa plus secrète
blessure et, frêle et téméraire, n'a de
cesse qu'il ne parvienne à résoudre les

une malédiction fatale, — cette ailée portant au loin l'écho des plus espoirs humains, fait accéder le lan à la transparence cristalline.

Chez les peintres, si l'on ex Caspar David Friedrich qui, par moyens modestes, grâce à sa frai d'âme et à sa sincérité, atteint à la deur, on ne rencontre guère le ni même le grand talent, mais une certaine qualité d'émotion, stylisation plutôt qu'un style, recherche du sujet orientée tantôt l'intime, tantôt vers l'insolite comme on dit, « font époque » regard des poètes et des musicien peintres du Romantisme allemand raissent, il faut le reconnaître, ce peu doués. La plupart d'entre eux également théoriciens et poètes, les moyens picturaux dont ils disp ne sont pas à la hauteur des exig dont ils se font les hérauts. Il injuste, toutefois, de minimiser apport si, les situant en leur t l'on songe à la réaction salubre représentent, à l'encontre de la ture officielle où règne la pomposit bécile des Cornélius, des Piloty o Makart. Cornélius, dont la vanité rante n'avait d'égale que son inap à peindre et sa vacuité mentale



David d'Angers : Médaillon représentant Caspar David Friedrich. Musée d'Angers.

antinomies déchirantes: réalité et rêve, jour et nuit, instant et éternité. Le désespoir rôde, et le désenchantement: aux instants privilégiés, générateurs d'extase, succèdent les heures ténébreuses du désarroi et du doute. La loi de l'Amour, chantée par Gotthilf von Schubert, serait-elle un alcool trop fort pour ces êtres par trop humains, chez qui se multiplient les conversions, les effondrements, les cas de folie, les suicides? Il eût fallu sans doute que se réalisât la *Gemeinschaft* réclamée par Frédéric Schlegel, cette communauté élective dont l'énergie et la volonté eussent été les moteurs d'une religion nouvelle. Tout cela ne va pas sans naïvetés, sans errements, sans confusion mais la voix des rossignols de feu, Novalis, Kleist, Arnim, Hölderlin, figures d'archanges se débattant contre



Philipp-Otto Runge : Les Enfants dans le jardin. 1805. Musée de Hambourg.



Moritz von Schwind: une des aquarelles illustrant Les Sept Corbeaux. Musée de Stuttgart.

le groupe des Nazaréens qu'un séjour à Rome avait figé dans une attitude aberrante de ressusciter le style de Raphaël et du Pérugin. Ils ne pontifiaient pas moins, et se vantaient volontiers pour Rubens. Louis I^{er} de Bavière, lassé par la mégalomanie de son fils, Cornélius eut, à son sujet, ce mot dur: « ein Maler muss malen » (un peintre doit savoir peindre). Cet italianisme envahissant et les Romantiques répondirent par une réaction d'un retour aux sources du patrimoine national. Rien de plus caractéristique, à cet égard, que le cas de quelque peu amer tenu en 1798 par Friedrich: « Messieurs les critiques ne se contentent plus de notre Allemagne, de notre lune et de nos montagnes, de nos rochers et de nos arbres, de nos plaines et de nos rivières. Tout cela est italien pour pouvoir prétendre à la grandeur et à la beauté. » Cette phrase nous renseigne en même

temps sur l'esprit du public éclairé de l'époque, gagné par la folie des grandeurs des « préraphaélites », et sur un aspect, non point essentiel, mais constant, du Romantisme, qui consiste en la résurgence des patriotismes, la découverte émue de la nature environnante, de la vie quotidienne et de sa particularité, de la légende et de l'histoire enfin, non point celles de la Grèce et de Rome, entités lointaines et abstraites, mais nationales et locales, telles qu'elles surent façonner les provinces, les villes et les hommes. Délaissés par les esprits forts de l'*Aufklärung* — c'est-à-dire la philosophie rationnelle des lumières, — les Minnesänger, les bardes, les poètes de la vieille Allemagne, le folklore revivent à travers Tieck, Wackenroder et les frères Grimm. C'est le retour triomphal de Walther de la Vogelweide et de Wolfram d'Eschenbach. Les ateliers et les cimaises se couvrent de Charlemagnes, de Barberousses, de Siegfrieds

et de Parsifals. Le médiévisme fait rage. Alfred Rethel y puise son inspiration, composant ses danses macabres selon une technique exagérément imitée de Dürer. Chez les intimistes, une effusion à la Rousseau colore les joues de l'épousée dans les *Noces de village*, tandis qu'ailleurs, des enfants bien lavés, aux boucles blondes, jouent avec un chaton sous l'œil ému d'une jeune mère. D'autres, par l'allégorie ou la « peinture d'idée » (*Gedankenmalerei*), s'efforcent de traduire ce que Focillon nomme « l'idéalité de la *Weltansicht* allemande ». Mais aucun de ces peintres n'a les moyens de dépasser l'anecdote, narrée avec application, ou, au mieux, avec naïveté.

Le Romantisme, cependant, visait plus haut. Dans son *Franz Steinbalds Wanderungen* (1798), Ludwig Tieck formule cette profession de foi, qui est véritablement celle des artistes romantiques: « Si j'étais peintre, dit-il, je



Caspar David Friedrich: Paysage de montagne. Schloss Museum, Berlin. « Tel paysage de montagne de Friedrich, dans sa désolée, trouve une curieuse correspondance dans un tableau d'une inspiration toute proche, dû à Magritte, à ceci près que ce a détaché un bloc du flanc de la montagne, et le fait léviter à mi-ciel, au-dessus de l'abîme. » (Voir page ci-contre).

montrerais des sites solitaires et effrayants; entre deux rochers abrupts, des ponts vermoulus et effondrés, jetés par-dessus un précipice, au fond desquels bouillonneraient les eaux écumeuses d'un torrent sylvestre. Des arbres et des buissons isolés, qui exprimeraient mieux la solitude, qui feraient encore mieux ressortir l'abandon... Je ferais appel à tous les spectacles visibles du monde, j'emprunterais à chacun son trait le plus étrange pour en faire un tableau qui saisisrait le cœur et les sens, qui susciterait l'étonnement et l'épouvante, et dont on n'aurait jamais connu ni contemplé l'équivalent. » A bien

relier cette dernière phrase, on se convainc qu'aucun peintre romantique, pas même Friedrich, ne s'est conformé à ce programme qui, pour notre émerveillement, se trouve réalisé à la lettre par un de nos plus grands contemporains, lui-même originaire de Cologne, Max Ernst.

Le romancier Alfred Kern, ami germanisant à qui je dois de mieux apprécier Philipp-Otto Runge, me disait la joie qu'il avait éprouvée à lire, alors qu'il était jeune homme, un livre de ce dernier, intitulé *Die Farbenkugel* (La sphère des couleurs). Il s'y trouvait exprimé toute une symbolique des cou-

leurs, avec leurs correspondances mystiques, infiniment plus délectables que les mystiques de l'école de Kern, que la plupart des interprètes de la symbolique ont élaborées depuis. En tant qu'épistolier et peintre, Runge était évidemment doué du sens poétique et témoignait ses écrits et son comportement, mais il ne sut qu'imparfaitement le transmettre par sa peinture. Poméranie, élevé, à Copenhague, Jens Juel, qui avait étudié chez Runge fut l'ami de Tieck. Cet homme méditatif et sentimental, ce pantalon rêveur qui, partout, déchiffrait des symboles inspire la plus vive sympathie. Dans ses tableaux, hélas, le mariage



René Magritte: La Clef de verre. 1959. 130×152 cm. Collection Iolas Gallery, New York.

avidien et de la mysticité crée un
e d'assez mauvais aloi. Restent les
pts de la journée, stylisés dans le
de des fleurs, et quelques grandes
— comme les *Enfants dans le*
où d'énormes bébés posent sur le
teur un regard absent — qui
nt par un éclairage inhabituel.
umière, précisément, c'est ce qu'a
d capter Caspar David Friedrich
(1840), mais une lumière intérieure,
une, qui donne à ses tableaux un
irréel, brumeux, mélancolique,
à plonger le spectateur dans une
et profonde rêverie. « Clos ton œil
ue, a-t-il écrit, afin de voir
ton tableau avec l'œil de l'esprit.
e, fais monter au jour ce que tu

as vu dans ta nuit... » Personne avant
lui n'avait exprimé sous une forme aussi
directe ce que doit être la « peinture
d'âme », par opposition à ce qu'on
pourrait appeler la « peinture d'œil ».
Tendre et subtil, intense et pur, Caspar
David Friedrich a conservé toute sa
vie, de la Poméranie suédoise où il est
né, le goût des grands espaces noyés
dans une fine brume où percent les
rayons d'un soleil mystique. Les choses,
telles qu'il en restitue l'image, paraissent
échapper à la lourdeur, de même que
l'air où elles baignent semble traversé
par les radiations d'un subtil magné-
tisme. Sa palette est discrète, comme
les fleurs matinales des pays froids, et
joue sur les jaunes clairs, les roses

assourdis, les violets tendres. Ses thè-
mes sont ceux, chers au Romantisme,
de la mer, des montagnes, des cimetiè-
res, des ruines, des calvaires. Singulier
détail, tous ses personnages, dans les
compositions où intervient leur présence,
sont figurés vus de dos, silhouettes
sombres ou bien plutôt, ombres, dont
l'attitude spectrale et les mouvements
ouatés semblent figer le spectacle au
sein d'un temps suspendu. Ses peintures
ne sont jamais allégoriques, mais elles
allient avec une acuité jusqu'alors
inconnue, la perception sensible et le
sentiment, la réalité et le symbole.
Telles de ses figures, jeune fille contem-
plant un coucher de soleil, ou bien,
devant sa fenêtre, baignée par la

Lumière du matin, sont douées de cette « inquiétante étrangeté » dont parle Freud, qu'on retrouve aujourd'hui chez certains personnages hiératiques, somnambuliques, qui peuplent les plus riches compositions de Balthus. De même, tel paysage de montagne de Friedrich, dans sa nudité désolée, trouve une curieuse correspondance dans un tableau d'une inspiration toute proche, dû à Magritte, à ceci près que ce dernier a détaché un bloc du flanc de la montagne, et le fait léviter à mi-ciel, au-dessus de l'abîme.

Il y a de la tristesse chez Friedrich. Lorsque David d'Angers, conduit par le peintre médecin Carus, pénétra dans son atelier, après avoir contemplé les toiles, il s'écria : « Voilà un homme qui a découvert la tragédie dans le paysage ! » Un choc douloureux avait éprouvé son enfance : lorsqu'il avait dix ans, tandis qu'il jouait sur un lac gelé, la glace se rompit, et en voulant le sauver, son jeune frère se noya. Beaucoup plus tard, le suicide de Kleist, qu'il chérissait, acheva d'endeuiller sa vie. Cet homme avait des raisons d'être grave. Tous ceux qui l'approchèrent furent touchés par sa grâce méditative et sa

discipline, le doux et loyal Kersting. Une attaque d'apoplexie le coucha en 1835 et il mourut, après cinq ans de souffrances, en 1840, l'un des derniers survivants du premier Romantisme. Sa vie fut conforme au précepte qu'il avait lui-même énoncé : « Conserve en toi une âme d'enfant et obéis sans hésiter à ta voix intérieure, car elle est ce qu'il y a de divin en toi. »

La figure du Viennois Moritz von Schwind (1804-1871); quoiqu'elle ne se puisse mesurer, en qualité spirituelle ni en talent, avec celle d'un Friedrich, ne manque néanmoins ni de relief ni de grâce. L'innocence, chez lui, est parfois poussée jusqu'à l'insignifiance, surtout dans certaines compositions bucoliques, mais sa naïveté, et la tendresse dont s'imprègnent tels de ses petits tableaux, confèrent à son œuvre un charme durable. La postérité l'honorera longtemps comme l'illustrateur des belles légendes, *Mélusine*, *Cendrillon*, *les Sept Corbeaux*, que racontèrent délicieusement son ami Ludwig Tieck et les frères Grimm, et des ballades de Brentano et de Goethe. Les elfes, les nixes, les kobolds, toute une population de lutins et de fées peuplent ses épaisses forêts dont les troncs noueux

à nos oreilles; des gnomes hantent creux de rocher, et les elfes se balancent dans les brouillards du matin. Il ne va pas jusqu'aux scènes les plus ordinaires de la vie qu'il ne transforme en poème. Sur ses traces, Ludwig Richter (1803-1884) a lui aussi tenté de ressusciter l'Allemagne des anciens manoirs, châteaux à flanc de gouffre, au-dessus des vallées sombres, mais son imagerie est plus conventionnelle. Il y a plus de délicatesse et de raffinement chez Kersting, à qui l'on doit un portrait de Caspar David Friedrich dans son atelier, et des scènes d'intérieur dont la facture s'apparente à celle d'un Boilly. L'influence française est d'ailleurs visible dans les œuvres de Waldmüller et Spitzweg, dont les paysages de bois et les scènes champêtres ont les mêmes qualités mineures que les œuvres de leurs voisins d'un Isabey ou d'un Diaz. Plus habiles que Schwind, ces peintres, parfois, ne possèdent ni son émotion ni sa fraîcheur.

Quelque inégale qu'ait pu être la production des peintres romantiques allemands, ils ont eu l'immense mérite, les premiers, d'exiger que l'artiste utilise ses pouvoirs, selon l'expression de Ernst, « au-delà de la peinture ». E



noblesse d'âme. Etabli à Dresde dès 1798, il y connut Novalis, les frères Schlegel, Fichte et Schelling, puis, dix ans plus tard, Kleist, Arnim et Brentano. Deux hommes lui furent fidèles jusqu'à la mort, son médecin, Carus, et son

servant d'habitat aux hiboux et aux nains. Franz Schubert aimait Moritz von Schwind. « Devant ses tableaux, a écrit le comte Schack, nous croyons respirer l'air des forêts de chênes germaniques; les sons du cor résonnent



ne saurait mieux conclure ce survol qu'en reprenant les règles établies par le grand Friedrich : « Un tableau ne doit pas être inventé, mais ressuscité. Toute œuvre d'art authentique est conçue dans une heure mystique ».

ing: Portrait de Caspar David ►
 rich. Crayon relevé d'aquarelle.
 Musée National, Berlin.

atée dans une heure joyeuse, sou-
 à l'insu de l'artiste, sous l'impul-
 intime du cœur.» La plupart des
 res d'aujourd'hui auraient grand
 et à se recueillir sur ces lignes, et
 d'admirer le noble, l'émouvant exemple
 d'effort la vie et l'œuvre du peintre
 , auteur du *Naufrage de l'Espoir*.

ous voulez en savoir davantage

thèse de M^{me} de Prybram-Gla-
 est le seul ouvrage de langue fran-
 consacré à C. D. Friedrich (Paris,
 . Bonne documentation biographi-
 mais l'analyse des œuvres est un
 scolaire. Le livre d'Albert Béguin,
 e *Romantisme et le Rêve*, contient
 es bonnes citations de Carus et de
 rich. Cet ouvrage demeure indispen-
 à qui veut approcher le Romantisme
 nd. On pourra consulter aussi
 Réau: *La Peinture romantique*
 emagne (*Cahiers du Sud*, 1937) et
 Focillon, *La Peinture au XIX^e s.*



contre, de gauche à droite: Cas-
 vid Friedrich: *Naufrage de l'Es-*
 ns les glaces. 1824. 98×128 cm.
 de Hambourg. En contemplant
 1819. 35×44 centimètres. Musée
 sde. Ci-dessus, à droite, Maz
 Forêt et soleil. 1926. 114×146 cm.



Collection particulière. «Aucun peintre
 romantique, pas même Friedrich, ne s'est
 conformé au programme formulé par
 Ludwig Tieck (1798): Si j'étais peintre...
 je ferais appel à tous les spectacles
 visibles du monde, j'emprunterais à cha-
 cun son trait le plus étrange pour en

faire un tableau qui saisisrait le cœur
 et les sens, qui susciterait l'étonnement
 et l'épouvante, et dont on n'aurait
 jamais connu ni contemplé l'équivalent.
 Il se trouve réalisé à la lettre par un
 de nos plus grands contemporains, lui-
 même originaire de Cologne, Max Ernst.»

Du nouveau sur Gauguin

PAR MAURICE MALINGUE

On a tout dit sur lui... Peut-être pas !



Le Compotier bleu, par Paul Gauguin. 22×29 cm. 1890. Cette huile sur carton appartient à un collectionneur anglais

Les prix atteints par les œuvres de Paul Gauguin ont fait sortir de quelques collections où elles se trouvaient depuis plus de soixante ans, un certain nombre de toiles presque toutes inconnues. Jamais photographiées, elles avaient été offertes ou cédées directement par l'artiste à des amis dont les familles s'en dessaisiraient seulement ces dernières années. Nous en connaissons encore qui, depuis très longtemps, n'ont jamais quitté la même collection, notamment des toiles et des dessins aquarellés des périodes martiniquaises et tahitiennes qui, pour diverses raisons, restent ignorés des amateurs.

En dehors de ces exceptions on sait généralement où se trouvent les œuvres de Gauguin. Celles de l'époque impressionniste, emmenées par sa femme ou envoyées par Emile Schuffenecker à Mette Gauguin, sont en majeure partie

au Danemark. La France, la Suisse, l'Allemagne, l'Angleterre se partagent toutes les époques. Par contre ce sont les collections privées et les musées des Etats-Unis qui possèdent maintenant les plus beaux tableaux de Tahiti et des Marquises. Encore récemment, le Museum of Fine Arts, de Boston, déjà possesseur de la plus grande composition de Gauguin, *D'où venons-nous, que sommes-nous, où allons-nous*, s'est rendu acquéreur du célèbre bois sculpté *Soyez Amoureuses, vous serez heureuses*, depuis

Portrait de Meyer de Haan par Paul Gauguin. Coll. Shaw McKean, Boston.

Page ci-contre : Portrait charge de Paul Gauguin, par lui-même. Cette huile sur panneau, laissée par Gauguin entre les mains de Marie Poupée est aujourd'hui à la National Gallery of Art de Washington.

1891 dans la famille Schuffenecker, propos duquel l'artiste écrivait à Bernard : « C'est aussi comme sculpteur ce que j'ai fait de mieux et de plus étrange. Gauguin (comme un monstre) prenant la main d'une femme qui se défend, lui disant : soyez amoureuse, vous serez heureuse. »

Le chef-d'œuvre inconnu de Gauguin semble, *a priori*, difficile à couvrir, d'autant plus que, des océaniques, le peintre adressait des toiles à son ami Daniel de Monleu, lequel se chargeait de les monter, de les châsser et souvent de les signer, de les remettre à Ambroise Vollard.

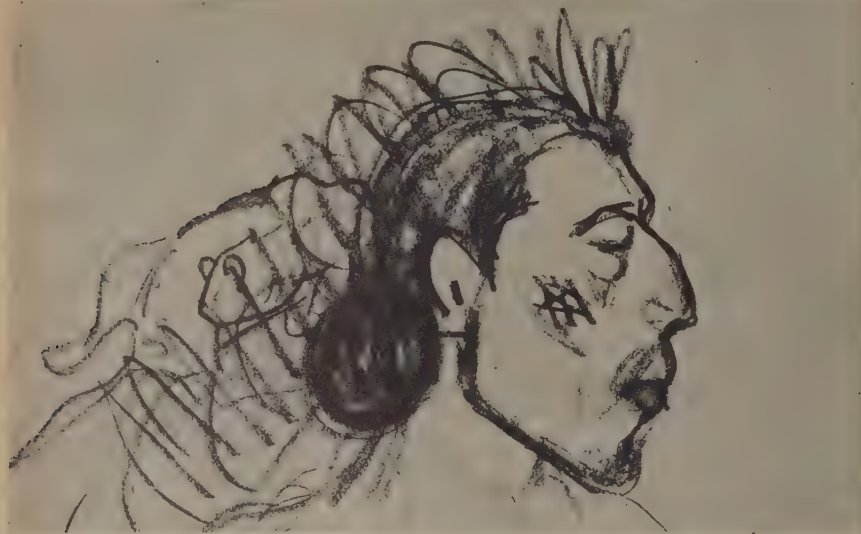
Il existe néanmoins des toiles d'1891, dont on a perdu la trace, le souvenir. Jean de Rotonchamp, le premier biographe de Gauguin, (éd. 1906) une version de *La Femme Schuffenecker* portant l'inscription « vote pour Boulang... » diffèrent de celle très connue (Malingue p. 100, éd. 1948) de l'ancienne collection





sukata, exécutée au printemps 1889. Cette toile, dont le propriétaire est inconnu, n'a jamais été photographiée ni reproduite. *L'Eveil du Printemps*, intitulé par Gauguin *La Perte du Pucelage*, pour qui avait posé sa maîtresse Juliette Huet, décrite également par

avances faites par la société et réclamées plusieurs fois en 1885, que Gauguin fit le portrait de M. Dillies et lui remit deux aquarelles peintes sur le papier à lettres de la fabrique, ainsi qu'un tambourin, toujours en possession de ses descendants.



Portrait de l'artiste par lui-même, extrait d'une feuille d'études au crayon noir. Gauguin en Indien! Obsession du primitivisme chez le peintre. N'écrivait-il pas du Pouldu... Emile Bernard, en août 1890: « Moi je me promène en sauvage en cheveux longs... J'ai fait quelques flèches et je m'exerce sur le sable à les lancer comme Buffalo Bill. »

Jean de Rotonchamp, qui la considérait perdue, avait été, en réalité, achetée à la vente du 18 février 1895 par le comte Antoine de la Rochefoucauld et

Une vente récente, dans laquelle se trouvaient des œuvres de Gauguin (peintures, dessins, sculptures), de Jacob Meyer de Haan et de Charles Filiger,



Danse Bretonne, par Paul Gauguin. 19x86 cm. 1889. C'est la seule représentation de ce genre qu'on connaisse.

conservée dans une pièce éloignée de son hôtel particulier. Il ne montrait à personne ce tableau inachevé, pâle et terne. Mais en 1947, cette toile, vendue par la famille la Rochefoucauld, puis très restaurée, réapparaissait sur le marché parisien avant d'entrer, il y a deux ou trois ans, dans une grande collection américaine.

On sait qu'au début novembre 1884, la famille Gauguin quitta Rouen pour Copenhague. L'artiste pensait subsister plus facilement au Danemark, grâce à la représentation des toiles « imperméables et impourissables », Dillies & C^{ie} de Roubaix. Est-ce pour se libérer des

a ramené l'attention sur le séjour de Gauguin et ses amis à l'auberge de Mlle Marie Henry, au Pouldu. C'est le 2 octobre 1889 que le peintre, fuyant Pont-Aven — où il retourna quand même de temps à autre, Marie-Jeanne Gloanec lui faisant crédit — un Pont-Aven encombré d'artistes et de « baigneurs », demande l'hospitalité à Marie Henry, dite Marie Poupée, qui tenait le minuscule Hôtel de la Plage, dans le voisinage immédiat de la mer. Gauguin trouvait au Pouldu, désertique à souhait, la solitude nécessaire à son travail et la possibilité d'une existence quotidienne totalement libre.

Pendant plus d'un an, jusqu'en novembre 1890, Gauguin, le Hollandais Meyer de Haan et l'Alsacien Charles Filiger, installés dans cette thésaurologie se livrent à une activité picturale intense. Si la nuit, Meyer de Haan, ancien fabricant de biscuits, qui, bon disciple, règle les additions, fait le parfait amour avec Marie Poupée, Gauguin avec la bonne « à la mode d'Auray », le jour les amis vont à leur chevelure dans la campagne, long des plages et des falaises.

Durant cette longue période, coupée de joies matérielles et de distractions — Gauguin fume, boit, aime, qu'il le désire, mais ne vend que 925 fr. de peinture; il a 42 ans — l'artiste expédie ses meilleures toiles à Meyer de Haan, qui les expose chez le marchand Goupil, qui les expose sans trouver d'amateurs et garde, un apprenti transformé en atelier, dont il n'est pas entièrement satisfait afin de les reprendre plus tard. Meyer de Haan, qui admire aveuglément Gauguin, suit fidèlement les principes du maître et tente de peindre, dans la même manière, environ trente-cinq toiles vont également s'entasser dans l'atelier. Quand il pleut, Gauguin sculpte des sabots, des petits tonneaux où l'on met une Martiniquaise assise à terre et Bretonne conduisant ses canards (35). Il décore aussi des pots à beurre en céramique.

Ce séjour idyllique prendra fin en novembre 1890. Meyer de Haan retourne chercher de l'argent en Hollande; la famille lui avait coupé les vivres sans savoir Marie Poupée enco-

décédera sans être revenu au Pouldu. Quant à Gauguin, sans ressources, il part plus de trois cents francs à l'hôtesse qui ne lui cachait pas son mépris, il abandonnera ses toiles à l'auberge et regagnera Paris, afin de préparer son premier départ pour Tahiti.

Revenu à Pont-Aven en mai 1891, Paul Gauguin tentera de récupérer son atelier. Marie Henry refusa de le lui rendre, le peintre la poursuivit devant la justice de paix de la ville réclamant « ses dessins, peintures et sculptures » dont le buste de Meyer de Haan. Débouté, il fera appel. Le 14 novembre 1894, le tribunal de



Breton près d'un tombeau, par Paul Gauguin. 28×33 cm. C'est un de ses premiers essais de stylisation, suivant les principes de la synthèse établis par Emile Bernard dès 1887. Ci-dessous à gauche : Tonneau entièrement sculpté sur son pourtour par Paul Gauguin. Haut. 37 cm. Diam. 31 cm. D'un côté une Martiniquaise assise, de l'autre, Bretonne conduisant ses canards, chiens poursuivant une oie, porc, coq, feuillages. Traces de polychromie.

rendra un jugement définitif sur Marie Henry dans ses droits, tant dans les attendus que « le Gauguin n'était pas fondé de révoquer ce qu'il avait laissé volontairement à l'hôtel, du fait qu'il ne pouvait payer ses frais de pension ». M^e de Cha-

maillard, du barreau de Châteaulin, avec M^e Piedoyé, avoué, défendaient Gauguin, tandis qu'un autre avoué, M^e Ruban, assistait M^{lle} Marie Henry.

M^{lle} Marie Henry d'abord, et ensuite M^{me} Ida Cochenneec, fille de Meyer de Haan et de Marie Poupée, mariée à un

instituteur de la région, nous avait autrefois décrit minutieusement la décoration de l'auberge pendant le séjour des peintres. Nous savions que, sur le mur, face à l'entrée, Gauguin avait accroché, à droite, *Une Vue de Pont-Aven*, prise de Lez Avans, et, à gauche, *Les Foins*. Une toile martiniquaise, *Le Paradis perdu*, surmontait la porte de la buvette. Les panneaux supérieurs des portes s'ornaient des portraits de Gauguin (à gauche) et de Meyer de Haan, les deux très caricaturaux, peints à même le bois. La porte d'entrée était marouflée dans sa partie supérieure d'une toile intitulée *Bonjour monsieur Gauguin* (sic), et, dans le bas, d'une peinture faite directement sur le bois, intitulée *La Femme Caraïbe*.

La cheminée s'ornait du grand buste en bois représentant Meyer de Haan, sculpté et peint par Gauguin, à côté duquel se trouvait un plâtre coloré, *Négresse de la Martinique*. Une *Danse bretonne* cachait l'imposte de la cheminée.





La Plage du Pouldu, par Paul Gauguin. 74×92 cm. 1890. Pierre Bonnard, qui séjourna à l'hôtel de Marie Henry, fit un raccord à cette toile. Bonnard offrit à son hôtesse quelques aquarelles. Gauguin aimait cette plage désertique.

Et naturellement on voyait sur un mur, dont il occupait la meilleure place, le *Portrait de Marie Poupée allaitant sa fille Léa*, par Meyer de Haan, auquel Gauguin semble avoir quelque peu collaboré tant dans son graphisme que par ses conseils.

Indépendamment de ces quelques tableaux de Gauguin, cités par M^{lle} Marie Henry et dont le peintre, suivant son habitude, recouvrait les murs partout où il logeait, nous connaissions l'existence d'une partie des œuvres que Meyer de Haan lui-même avait laissées au Pouldu lors de son retour en Hollande.

Il s'agissait de celles appartenant personnellement à M^{me} Ida Cochenneec, après que sa mère eut procédé, en 1924, au partage des toiles entre elle et sa demi-sœur Léa, née d'une liaison antérieure à celle du Hollandais.

Pour des raisons familiales, semble-t-il, les Cochenneec n'avaient jamais parlé de la collection possédée par Léa et

emmenée par elle à Toulon en 1924, lors de son départ définitif de Bretagne.

Or, cette part d'héritage de Léa a fait l'objet de l'importante vente organisée par M^e Raoul-Pierre Oury, assisté de M. Jean Cailac et M^{lle} Paule Cailac, à l'hôtel Drouot, le lundi 16 mars 1959. Pour la première fois, Meyer de Haan passait aux enchères publiques, avec huit toiles, atteignant 760 000 fr. pour un *Paysage du Pouldu, au verger*, et 1 360 000 fr. pour une *Cour de ferme au Pouldu*. A cette même vente, *La chapelle Saint-Maudé du Pouldu*, une gouache (0,38×0,29) de Gauguin avec, au verso, une *étude de saule*, plafonnait à 3 600 000 fr., une décoration pour un dessous de plat à 1 700 000 fr., son tonneau sculpté à 2 001 000 fr. et Fili-ger — mort en 1930 à Plougastel, dans une affreuse misère — montait jusqu'à 300 000 fr. pour une petite aquarelle.

Si, jusqu'à la vente du 16 mars, nous ignorions que Léa détenait une partie des toiles du Pouldu, il n'en était

pas de même pour la collection M^{me} Ida Cochenneec. En février, à la Galerie Kléber, lors de l'exposition « Gauguin et ses amis », organisés sous nos soins malgré les difficultés du moment, nous avions exposé pour la première fois quelques Meyer de Haan, dont l'*Autoportrait*, n° 61 bis du catalogue, *La Cafetière aux poires*, n° 62, et *Le Pichet bleu avec quatre poires*, n° 63, révélant aux amis de l'art.

A cette occasion M. L. Cochenneec, gendre de Marie Henry nous a autorisé à prendre la copie de « Notice sur Meyer de Haan peintures » qui donnait la description de toutes les œuvres du peintre Breton possédées par sa femme. Elles s'élevaient à douze toiles et une peinture sur panneau de bois. Les deux autoportraits, quatre études de fleurs, cinq natures mortes, un portrait du Pouldu et un paysage parisien, le *Panthéon vu de Montmartre*. Les Cochenneec conservaient aussi la fameuse

bots et la palette du malheureux
e. La Notice faisait état égale-
d'un Emile Bernard: *Trois têtes*
isannes en coiffes de deuil de Pont-
ayant peut-être appartenu à Gau-
d'une gouache sur plâtre, *Ange*
uirlande, et d'un vase breton par
r, d'un pichet en grès avec des
de décoration par Gauguin, ainsi
Une Ferme bretonne au bas d'une
longtemps attribuée à Jean Ver-
qui, après une conversion reten-
te, termina ses jours au monastère
ictin de Beuron en Allemagne.

sont ces toiles qui viennent à leur
le passer en vente le 24 juin der-
à l'hôtel Drouot, totalisant de
enchères. A cette même vente
venant d'autres membres de la
e Marie Henry se trouvaient un
de croquis au fusain et le fameux
de Meyer de Haan par Gauguin,
que le beau *portrait de Marie*
e allaitant sa fille Léa par de Haan,
air des jours heureux de 1890.

t ainsi que les œuvres abandonnées
es deux artistes dans la petite
ge du Pouldu sont aujourd'hui
ètement dispersées.

es toiles de Meyer de Haan sont
enant toutes répertoriées, celles de
in semblaient définitivement per-
Interrogé plusieurs fois par nous-
M. Cochenne avait toujours
lu évasivement, évoquant toute-
ne documentation jamais commu-
mais conservée par sa belle-
éa. Or les enfants de Léa ont
vé ces vingt-deux photographies
res, de Gauguin, tirées en 1895.
épreuves, jaunies par le temps,
aimablement à notre disposition,

projettent un peu de lumière sur les
toiles du Pouldu.

Il est malheureusement impossible de
reproduire en totalité ces documents,

1 *Bretonne au bas d'une falaise*, 1890.
Huile sur carton. 40×32 cm.

2 *Les Foins*, 1890, huile sur toile. Signé
à droite: P. Gauguin 89. 44×36 cm.



Pêcheurs de goémon, par Paul Gauguin. 28×32 cm. 1890.

car certains sont très effacés, mais leur
description s'impose en respectant le
numérotage original.



3 *Le Paradis perdu*, 1890, huile sur toile.
46×55 cm. C'est une évocation de la
Martinique. Dans un décor tropical,
trois personnages, dont une femme nue,
le dos recouvert de sa longue chevelure.



Le Paradis perdu par Paul Gauguin.
46×55 cm. 1890. Dans la solitude du
Pouldu, Gauguin évoque-t-il la Martini-
que ou pense-t-il déjà à la vie tahitienne
dont Achille Arosa, le frère de son tuteur
Gustave Arosa, qui avait séjourné dans
les îles, lui avait parlé dès 1873. Dans
la colonne, *Portrait d'Aline Gauguin*, par
Paul Gauguin. 13×17 cm. 1889. Un au-
tre portrait de la mère du peintre se trouve
dans la collection Walter Geiser, à Bâle.

- 4 *Vue de Pont-Aven, prise de Lez Avans*, 1889. Huile sur carton. 70×54 cm. Signée en haut à droite P. Go.
- 5 *Pommes vertes dans une coupe bleue*, 1890. Huile sur carton. 22×29 cm.
- 7 *Sabots de Gauguin sculptés et peints*. 13×33 cm. Sur le dessus des sabots, dans un cercle, sont sculptées de petites Bretonnes.
- 8 *La Plage du Pouldu*, 1890. Huile sur toile. 74×92 cm. La mer cerne de gros rochers. Au premier plan, à droite, assises sur une vache, deux femmes nues dont une de dos. Cette toile a été coupée et rentoilée avec un léger raccord par Pierre Bonnard, lors de son séjour à l'auberge en 1891. Voir page 36.
- 9 *Rochers sur la Plage*, 1889. Huile sur carton. C'est la première ébauche d'un tableau.
- 10 *Portrait du peintre Meyer de Haan*, 1889. 80×53 cm.
- 10 A *Portrait charge de l'auteur*, 1889. huile sur panneau de bois. 80×53 cm. Signé à gauche, 1889.
- 10 B *Bonjour monsieur Gauguins*, 1889. Huile sur toile marouflée sur un panneau de bois. 78×57 cm (ci-contre).
- 11 *Danse bretonne*. Planche de bois peinte à l'huile ayant servi de linteau de cheminée. 19×86 cm., épaisseur 3 cm. A droite, un personnage avec un cochon. A gauche, deux hommes et trois femmes en costume breton, dans une ronde dont le mouvement est étonnant (voir page 34).
- 12 Deux décorations pour un dessous de plat, aquarelle et gouache. De forme ronde, diamètre: 27 cm., représentant des Bretonnes, des fruits, des fleurs stylisées.
- 15 *Chapelle Saint-Maudé au Pouldu*, 1890. Gouache sur carton (réparation d'une déchirure dans le clocher). Au verso, *Etude de saule*. 38×29 cm.
- 16 *Pardon près d'un tombeau*, 1889. Huile sur carton. 28×33 cm. (voir page 35).
- 17 *Pêcheurs de goëmons*, 1890. Huile sur carton. 28×32 cm. (voir page 37).



Bonjour Monsieur Gauguins, par Paul Gauguin. 78×57 cm. 1889. Première version célèbre tableau. Cette toile à l'ironique s, couvrait le panneau supérieur de la porte de l'auberge du Pouldu.

- 18 *Vaches et Paysanne dans un chemin creux*, 1890. Huile sur carton, 28×32,5 cm. Une paysanne de dos ayant à ses côtés deux vaches, dont une de face. Dans le fond un paysage.
- 19 *La Maison du pendu*, 1890. Huile sur carton. 27×35 cm.
- 22 *Vue de la plage de Bellangenay*, 1889. Huile sur carton. 31×42 cm.
- 23 *Portrait de la mère de l'auteur*, 1889. Huile sur carton, 13×17 cm. Une femme en buste dont les traits ressemblent à ceux de l'œuvre très connue *La mère de l'artiste*, de la collection Walter Geiser, de Bâle (Suisse).
- 24 *La Pêche aux goëmons*, 1890. Huile sur carton. 17×14 cm. Au premier à droite, des pêcheurs tirant filets. Au loin la mer.
- 25 *Négresse de la Martinique*. Plâtre en vert foncé. 1889. Hauteur,

L'authenticité de ces documents peut être discutée. Ils se trouvent avec des dessins, des feuilles d' à la mine de plomb reproduisant un enfant et Gauguin en Indien, vendus le 16 mars 1959. A cette même vente nous retrouvons, de toutes les œuvres décrites, un Gauguin conservé par la famille de Marie Henry, la Chapelle Saint-Maudé, ayant au verso une étude de saule, apparaissant dans *Vaches et Paysanne dans un chemin creux* (1890).

Portrait de Marie Henry allaitant sa fille Léa, par Meyer de Haan. 1890.

tude de ces photographies permet
aire d'intéressantes constatations.
eux tableaux très connus y figurent.
git du *Portrait de Meyer de Haan*
) se trouvant aujourd'hui dans la
tion Q.A. Shaw Mc Kean, à Boston
Portrait charge de Paul Gauguin
i-même (n° 10 A) de la collection
er Dale, à la National Gallery of
e Washington (voir pp. 32 et 33).
photographie n° 16 est un *Pardon*
près d'un tombeau, dans le décor
forêt dont la stylisation s'appa-
à celle utilisée en 1888 par Emile
ard pour *Madeleine au Bois d'A-*
Quelquefois reproduite sous le
Calvaire breton, cette toile a appar-
à Armand Parent.

cours d'un voyage en Angleterre,
avons retrouvé la nature morte
es vertes dans un vase bleu (n° 5).
restaurée, elle s'intitule maintenant
mpotier bleu (voir p. 32). D'après les
gnements que nous avons pu obte-
elle serait passée entre les mains
and Parent et de Vollard, pour arri-
es dernières années, dans une gale-
ndonienne d'où elle a été reven-
un grand collectionneur anglais.
photographie n° 24 *La Pêche aux*
ns est l'ébauche avec des variantes
etonnnes ramassant du goémon du
ang Museum d'Essen.

deux décorations pour un dessus
t (n° 12) sont entrées: la première
es joies de l'Amour, dans la collec-
e Mr et Mrs Justin K. Thannhau-
New York. La deuxième, *Les folies*
mour, dans une autre collection de
ork. Les clous qui fixaient au mur
larelles ont laissé des traces visibles.
s, avons découvert le n° 25, *Né-*
le la Martinique, plâtre peint, dans
lection Perlman de New York.

tefois, la photographie la plus
ante porte le n° 10 B et révèle
ence d'un second *Bonjour mon-*
Gauguin. On connaît l'œuvre célè-
Musée de Prague, inspirée à l'ar-
ar le *Bonjour monsieur Courbet*,
ncienne collection Bruyas, qu'il
t vu avec Vincent van Gogh,
tpellier (ci-contre). Au sujet de
e toile, nous avions toujours pensé
u ses dimensions, 113×92 cm.,
avait jamais recouvert le panneau
ur de la porte d'entrée de l'au-
e M^{lle} Marie Henry, comme on
ait généralement.

as son catalogue de l'exposition
gin, organisée en 1949 à l'Orange-
n Leymarie prenait le tableau de
pour celui du dessus de porte
onfusion inévitable — mais confir-
nos affirmations en écrivant:
o certains témoignages, il existe-
e réplique de ce tableau. »

ocument que nous publions est
nnement l'esquisse du tableau de
u, modifiée par Gauguin dans
ion définitive. Les dimensions
e *Bonjour monsieur Gauguins* — on



Bonjour Monsieur Gauguin, par Paul Gauguin. 113×92 cm. 1889. Cette toile — version définitive du sujet reproduit page ci-contre — lui a été inspirée par l'œuvre de Gustave Courbet qu'il admirait. Musée de Prague.

remarque l'ironique s — qui occupait véritablement le dessus de porte sont de 78×57 cm. La disposition générale des deux toiles est à peu près la même, les différences ne portent que sur des détails. Sur la toile de Prague, la Bretonne est vue de dos, la barrière plus courte, l'inscription est à droite. Gauguin est davantage imposant, farouche dans la nature qui l'entoure. Celle du Pouldu est ébauchée, avec l'inscription à gauche, la Bretonne de profil sur le bord de la toile et la barrière plus longue. Le paysage lointain est confus.

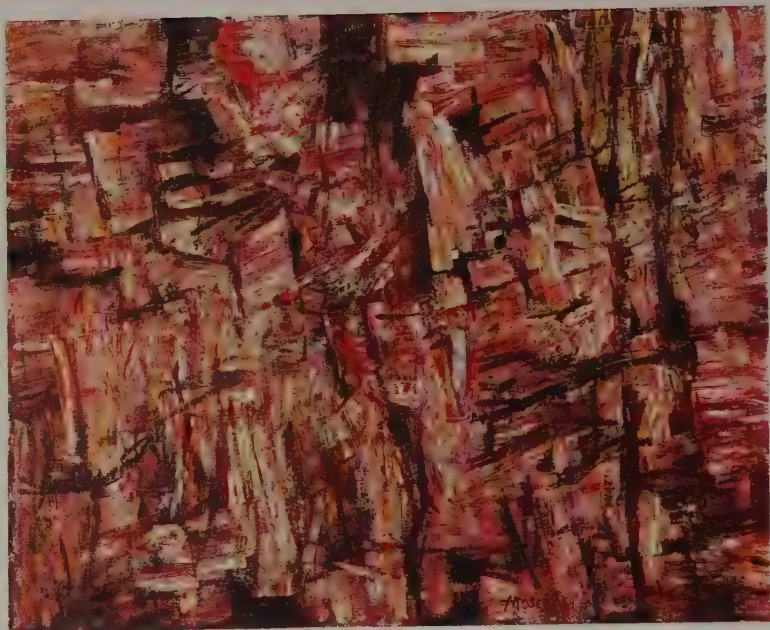
Que sont devenues ces œuvres bretonnes de Gauguin, gardées par Marie Henry en règlement de sa dette, et qu'elle avait vendues préférant, de ce

fait, ne jamais en parler, ni montrer les photographies! Quelques-unes avaient été achetées par Ambroise Vollard, d'autres, y compris le *Bonjour monsieur Gauguins*, par les Galeries Barbazanges en 1919. Mais presque toutes ont disparu sans laisser de traces.

Souhaitons qu'elles réapparaissent dans un avenir plus ou moins lointain, dissipant le mystère qui les recouvre.

Si vous voulez en savoir davantage

Lisez Les Lettres de Gauguin à sa femme et à ses amis, recueillies et présentées par Maurice Malingue (Bernard Grasset, éditeur) témoignage émouvant des espoirs et des souffrances de l'artiste.



Moser: Peinture. 1959. 97×120 cm. Coll. Galerie Jeanne Bucher.



Wendt: Peinture. 1959. 65×81 cm. Coll. Galerie Paul Fa



Nallard: Peinture. 1959. 73×100 cm. Coll. Gal. Jeanne B

Le choix d'un critique

Répondant à notre enquête, R. V. Gindertael présente Wilfrid Moser, Louis Nallard et François W. Wendt

par occasion, le critique est amené à choisir d'un choix aussi restreint que celui dont je prends ici la responsabilité, et je porte qu'en soient connues toutes les raisons, les intentions précises et la portée. Pour éviter tout malentendu, je ne puis donc déclarer d'emblée qu'en choisissant trois peintres parmi tous ceux qui me viennent à l'esprit, j'aimerais également à mes yeux la vitalité de l'art actuel, je n'ai pas envisagé de les valoriser exclusivement. Sans doute les œuvres de ces trois peintres sont de celles que j'aime particulièrement, mais que l'on veuille bien croire que mon champ de ma prédilection est beaucoup plus étendu, même si je refuse la complaisance éclectique en raillant mon engagement passionné dans la peinture picturale de notre temps. C'est mon seul souci d'assumer pleinement la prise de conscience en laquelle l'aventure prend sa dimension humaine, qui a incliné mon choix.

l'explique. On peut considérer que, désormais, les nouvelles générations, tout se passe à l'art figuratif mais également à l'art abstrait, les propositions sont par leur généreuse diversité souvent en contradiction et créent un état de grande confusion. Il en est de même pour les commentaires favorables ou dénigrants qui sont consacrés. Et en ce tournant où les pires atteintes sont souvent faites à la peinture dont l'efficacité jusqu'à son sens élémentaire se voit alors déniés. Tandis que d'une part les timorés entendent que la recherche actuelle se développe maintenant dans la figuration et l'abstraction quand on souhaitait pas délibérément un retour à l'art figuratif traditionnel, l'on se trouve à l'opposé que la nécessité d'actualiser l'art pour assurer sa continuité d'expérience vitale, aboutit

en plus d'un endroit à dénaturer complètement la peinture, soit que certains l'égarent sur des pistes excentriques dans l'ambition d'atteindre à leur propre transcendance ou simplement à la recherche de vains effets spectaculaires qui sont pour eux les gages d'une avant-garde (illusoire), soit, entre diverses aberrations, que d'autres s'exagèrent les propriétés expressives et subversives de matériaux inusités ou de techniques nouvelles dont les surprises s'épuisent vite en répétitions, quand ce n'est pas seulement leur naïveté qui se stupéfie de stupéfiantes et spécieuses sublimes de la matière brute ou de gestes non moins bruts. Je me répète, je le sais. Mais on ne dénoncera jamais assez souvent les déviations irréfléchies et les entreprises concertées de détournements responsables de la grande confusion présente.

J'admets volontiers que certaines expériences hétérogènes agissent comme ferments dans la situation actuelle et que les antagonismes qu'elles peuvent provoquer ont le mérite de tenir en éveil les esprits et les énergies au point crucial de l'évolution. Pourtant il me paraît nécessaire que nous nous attachions à dégager de l'effervescence confuse du moment le centre de gravité du corps vivant de la peinture actuelle. Je m'y suis efforcé à maintes reprises, chaque fois que j'ai vu se préciser une manifestation de la peinture dans sa voie naturelle qui est celle d'une expérience « poétique » du monde au niveau de la condition humaine, en d'autres termes une tentative de constituer en unité temporelle l'être et l'univers par le seul accomplissement de l'acte de peindre et avec les moyens spécifiques de la peinture. Mais je ne puis me dissimuler les difficultés qu'il y a à se faire entendre, quelles que soient la clarté de nos vues

et la force de notre conviction: le vocabulaire est impuissant à traduire les réalités de l'art; la syntaxe la plus subtile ne peut y aider. « Les mots ne diront jamais ce qu'expriment les couleurs », nous a prévenu le grand peintre Bissière. Aussi, puisque l'occasion m'en est donnée, plutôt que de développer encore de vains propos sur la nouvelle peinture qui me semble devoir poursuivre « naturellement » l'expérience picturale entreprise depuis l'éveil de la conscience humaine et les premiers actes de l'instinct créateur, préférerais-je, cette fois, en proposer simplement quelques illustrations. Telle est l'intention qui m'a fait choisir, en exemples, trois peintres parmi les plus conscients des exigences, des libertés et des difficultés de la nouvelle situation. J'aurais pu sans doute en choisir trois autres, ou six, ou vingt, ou cent, car ils ne sont pas les seuls à réaliser des œuvres valables et à assumer le présent et l'avenir de la peinture. J'ai cru préférable de les désigner, eux trois, parce que leur maturité (ils appartiennent à la génération des plus de quarante ans) et l'irréprochable continuité de leur développement m'est une garantie du bien-fondé de leurs affirmations et de leurs refus. Leur fermeté m'apparaît bien plus courageuse et audacieuse que les menées subversives et les prestidigitations qui permettent à tant d'autres d'attirer sur eux l'attention et, dans l'immédiat, de gagner à tous les (mauvais) coups. D'autre part, ces trois se distinguent aussi par leur confiance dans les vertus propres de la peinture, de la plupart de ceux qui, présents comme eux à la pointe du dépassement des conceptions échues et déchues, accusent cependant par moments des hésitations ou quelque retard et n'échappent pas toujours aux tentations et aux sophismes dont j'ai dénoncé le danger.



Moser : Peinture. 1959. 97×130 cm. Coll. Gal. Jeanne Bucher.

MOSER

C'est certainement dans l'œuvre de Moser que le caractère *actif* de la peinture actuelle se manifeste de la manière la plus évidente. Que l'on ne s'y trompe pas, cependant. Il ne s'agit pas là de l'effusion quasi automatique d'une quelconque « peinture d'action ». Le tempérament foncièrement dynamique de Moser le porte certes aux réactions rapides et fortes, à l'expression spontanée et, de plus, son intuition est indéniablement l'élément moteur de son entrée en matière, en matière picturale,

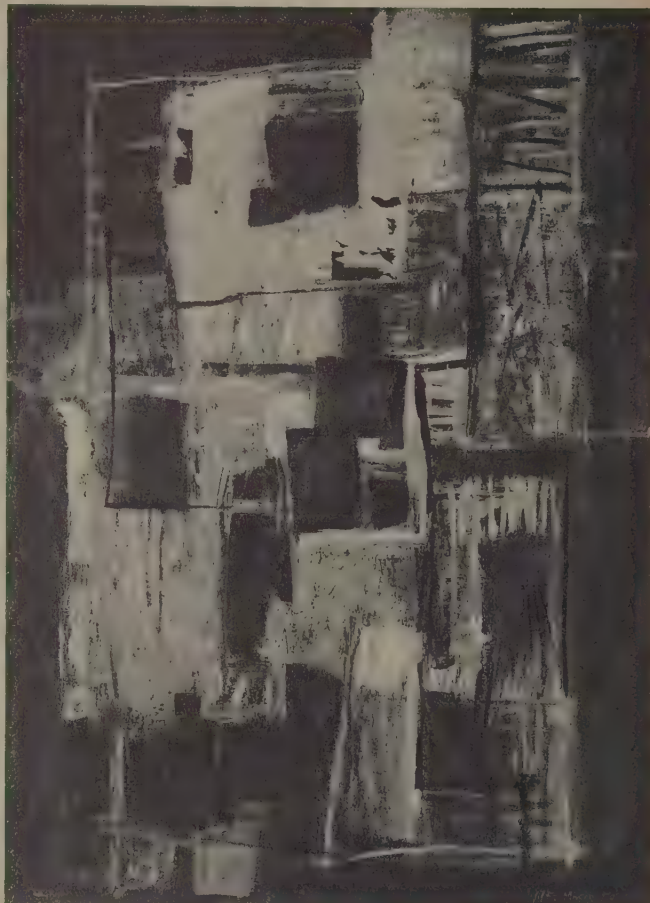


Moser : Peinture. 1957. 89×116 cm.

s'entend. Mais Moser possède aussi un esprit déductif
 rant qui contrôle ses élans premiers, non pour les arrêter
 dévier, mais bien pour les mener plus loin qu'ils ne pour-
 atteindre par leur seule force et pour les enrichir, à chaque
 , de nouveaux acquis mûrement réfléchis et éprouvés.
 dualité dans la constitution de sa personnalité ne laisse
 entretenir en lui un tourment constant, une insatisfaction
 ste qui n'est pas pour lui le moins fécond de ses états.
 chaque fois qu'il dépasse son inquiétude, c'est-à-dire chaque
 u'il se livre à corps perdu au combat des formes et des
 urs, de la matière et de la lumière, Moser se retrouve
 cet univers très particulier qui lui appartient en propre
 qu'il est constitué par la somme de ses sensations vécues
 sent forcé, pour se définir lui-même en tant qu'homme et
 re tel, d'agir sur cet univers, de le mener toujours plus près
 totale expression picturale et de l'empreindre d'une
 ar humaine plus intense.

J'ai choisi sans hésiter de donner en exemple la peinture
 Moser, c'est que, comme celle de ses deux camarades — en
 des profondes différences qui les séparent — elle réalise
 quivoque ni moyen terme le dépassement égal de la tra-
 figurative et de la conception abstraite. Il n'y a pas à se
 er, bien qu'elle ne représente absolument rien de façon
 le, qu'elle ne soit pas basée sur des correspondances terme
 e avec le monde extérieur (les artistes s'expriment volon-
 ainsi aujourd'hui), cette peinture n'est pas abstraite,
 dire de pure conception et strictement séparée de la
 . Elle ne peut se définir non plus par une interprétation,
 ansformation plus ou moins volontaire de certains aspects
 . Elle dépend véritablement d'une intégration aussi
 ue que subjective du réel naturel (ce pléonasme est
 aire pour éviter toute allusion au surréel) à l'acte de
 e. L'on pourrait dire même que, chez Moser, la nature est
 e sa nature, sa complexion, tant sa sensibilité porte

l'empreinte indélébile des sensations qu'il a vécues et dont il
 avoue être obsédé au point qu'il a l'impression de refaire sous
 leur impulsion, depuis des années, les deux ou trois mêmes
 tableaux afin d'égaliser l'intensité du choc reçu. Comme elles
 remontent en lui du fond de sa mémoire et de sa conscience,
 dans ses tableaux ces sensations tentent de percer les couches
 successives que sa technique personnelle à la détrempe lui permet



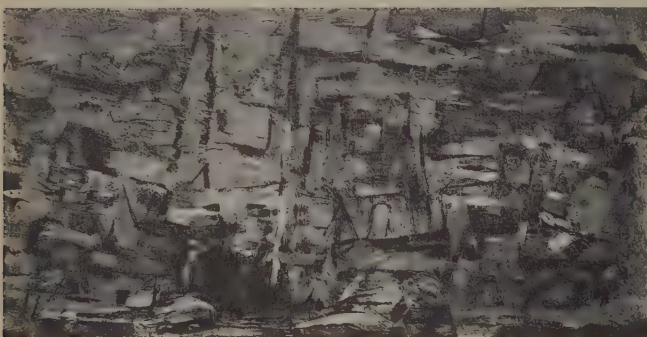
▲
 Moser : Peinture. 1955. 100×73 cm. Coll. particulière, Paris.



de multiplier jusqu'à ce que, dans la substance picturale, s'orga-
 nisent définitivement, mais sans perdre leur mobilité, les tensions
 des valeurs et les structurations nerveuses qui sont les traces
 d'une élaboration suractivée. Baroque, pourrait-on dire de
 cette peinture violemment animée comme sous la poussée de
 forces internes. Baroque, certainement, mais ni plus ni moins
 que toute la peinture actuelle et que toutes les peintures aux
 époques les plus libres de la vie des formes quand celles-ci
 cherchent une nouvelle existence et une nouvelle signification.

Moser : Peinture. 1955. 114×146 cm. Coll. Gal. Louis Carré.

La démarche picturale de Nallard est sensiblement la même que celle de Moser, encore que leurs caractères et par conséquent leurs personnalités soient presque en opposition. Si l'hyperémotivité de Moser le porte fatalement à accentuer la puissance expressive de son art, la force calme de Nallard tend, non moins nécessairement, à un équilibre constructif. Evitons pourtant de



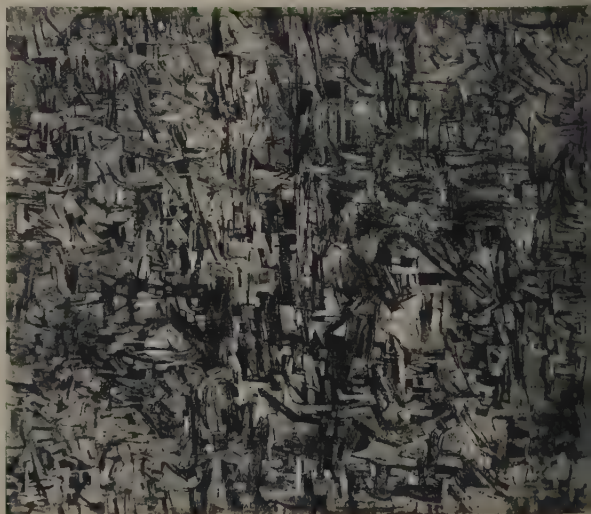
*Ci-dessus, Nallard : Peinture. 1959. 59×100 cm. Coll. Gal. Bucher.
Plus haut, Nallard : Peinture. 1953. 73×92 cm. Coll. du Closel.*

voir dans le premier un pur romantique, dans l'autre un rationaliste, car ce serait disjoindre systématiquement en deux tendances contradictoires la peinture actuelle dont la solidarité ne peut être entamée à ce point par les divergences individuelles qui s'entendent au contraire sur les données et les buts essentiels. Comme Moser, en effet, Nallard « construit au-delà de toute apparence, un univers saisi à la source et au terme entièrement vécu de l'acte de voir », ainsi que son ami C. Krief l'avait clairement compris dès 1953 et si bien exprimé que je m'en voudrais de ne pas le laisser poursuivre : « la toile est expression voulue,

totale d'un homme lentement engendré par son œuvre ». Elle possède ainsi la densité continue d'une tension défaiçance, la rigueur et la tenue d'un développement ordonné. L'espace spirituel aux structures déconcertantes, et la vision intérieure coextensive des formes mêmes qui la surgir au monde, prenant l'existence en charge jusqu'à la morphose. Cruellement présente dans son devenir inquiète, haute discrétion, son énigme fraternelle même, la toile inéluctablement l'inéluctable souci d'être. »

La conscience de sa sensibilité au monde extérieur est une impérieuse et Nallard n'hésite jamais, lorsqu'il ressent la nécessité de contrôler la « vérité » de son travail, à faire un voyage vers quelque climat ou à en découvrir un autre afin de s'imprégner. Ce fait n'implique pas la moindre dépendance extérieure, bien au contraire, car il est évident que Nallard dépend seulement à la nature, à ces terres brûlées de soleil qui l'attirent (n'oublions pas qu'il est né sous le ciel nord-africain), de la réalité des gammes chaudes de rouges, de bruns et de jaunes violents et sourds qui lui sont naturelles comme s'il les portait en lui. Mais ne les porte-t-il pas réellement ? ne sont-elles la transmutation picturale du sang qui coule dans ses veines et gonfle ses muscles, de son sang dont les battements dictent aussi du rythme des pulsations qui animent et donnent vie à ses peintures ? Jamais Nallard n'éprouve le besoin de s'accrocher d'accrocher sa composition à quelque détail d'identification au sujet. Dans ses premières toiles les plus dessinées, celles où la construction s'appuyait encore, à l'instar des synthèses constructives, sur des géométries concertées, dans d'autres dont la construction s'était faite plus tard d'une extrême minutie, à ce jeu serré des éléments, il n'est jamais possible de discerner la moindre manifestation de reconnaissance à un objet concret. Il ne s'agissait toujours pour le peintre que de préciser les mouvements rythmiques en attendant de pouvoir leur donner une entière liberté, ainsi qu'il y est parvenu dans ses œuvres des dernières années.

On pourrait penser qu'une certaine prudence s'est manifestée dans l'évolution de Nallard, mais il faut voir plutôt qu'il a retenue une volonté réfléchie de rester fidèle à la grande



Nallard : Composition. 1955. Collection Perrenoud, Paris.



Nallard: Peinture. 1958. 65×81 cm. Coll. Gal. Jeanne Bucher.

de la peinture française et à ses qualités fondamentales de mesure. J'insiste sur ce point, puisque je n'ai pour but que de fournir des exemples caractéristiques, afin de montrer que, dans les meilleurs cas, ce respect filial, dirais-je, n'est pas incompatible avec le plus libre développement de l'avant-garde picturale contemporaine à laquelle il peut donner une assurance contre tous risques... inutiles. Ce que j'ai dit de la volonté réfléchie de Nallard ne doit pas être rapporté à une préméditation excessive de ses œuvres ni à une élaboration intellectuelle de celles-ci. Nallard lui aussi fait confiance à son intuition qu'à son raisonnement, et il part d'une toile que pour reconnaître les voies de son développement. Ce n'est pas lui qui a dit (c'est Georges Braque) mais près de lui : « Un tableau c'est peut-être une idée motrice

qui se manifeste; en cours d'exécution, le tableau s'affirme et prend sa propre vie. C'est quand l'idée est perdue que le tableau est terminé, qu'il devient une réalité, qu'il existe de lui-même » ; mais il pourrait le penser.

Oui, la peinture doit exister d'elle-même, mais en même temps qu'elle, c'est l'homme qui se découvre à lui-même et aux autres. Cette identité dans la manifestation n'est-elle pas la raison d'être initiale de l'art (consciente ou inconsciente, qu'importe) et sa profonde réalité, oubliée pendant quelques siècles sinon de rares artistes, et qu'il importe à l'art actuel de rejoindre, en évitant, autant que faire se peut, les détours et les culs-de-sac?

A ceux que la perte du sujet inquiète, Nallard et quelques autres apportent cette réponse positive: l'homme et le tableau ne font qu'un, l'humanité et la peinture se confondent.



*Ci-dessus, Wendt: Peinture. 1953. 60×73 cm. Coll. part. Paris.
Plus haut, Wendt: Peinture. 1955. 146×114 cm.*

WENDT

Wendt, lui, avait accepté un moment les disciplines abstraites dont il avait eu connaissance déjà dans son pays d'origine; mais très vite il s'était avoué que la signification nouvelle donnée

à l'acte esthétique par les valeurs ontologiques acquises ou senties exigeait une plus profonde identité du fond et de la forme dans l'œuvre d'art et que cette identité, empêchée par la rationalité, était, en fait, encore contredite par les exigences formelles des règles syntaxiques basées sur les théories fondamentales de l'art abstrait. « Nous devons arriver, s'était-il dit il y a longtemps déjà, à une synthèse où ni la couleur, ni la forme, ni le contour ne soient absents... Ou bien chercherons-nous toujours que des recettes nouvelles pour partager les plans, fragmenter les faces ou entasser les matières? Ou enfin, s'agit-il plutôt de l'être peintre, peindre? » En décidant ainsi, pour lui, de la valeur de l'acte de peindre, il avait accompli l'un des premiers pas de ce dépassement de la conception abstraite qui définit la situation actuelle. Ayant reconnu donc dans l'acte de peindre la possibilité de l'accomplissement de l'être en situation dans son époque, mais également tributaire des constantes de la condition humaine, il devait se référer à l'idée d'intensité pour définir le principal facteur d'efficacité de son art et c'est réellement vers une grande intensité qu'a tendu constamment son développement personnel. En conséquence d'une ascèse prolongée et d'une réflexion assidue, il est parvenu progressivement à une complète liberté rythmique accordée aux valeurs expressives d'une couleur tonale et d'une écriture picturale très directe et forte, dont il réduit parfois les modalités à une texture serrée et à une structure cadencée, afin de la concilier avec l'unité spatiale qui semble bien être son objectif final.

Si, apparemment, sa peinture ne se distingue de celle de Moser ou de celle de Nallard que par son austérité et sa densité et si elle poursuit avec eux une progression dans la voie « réelle » retrouvée, il ne peut être question de la faire dépasser comme les leurs d'une quelconque impulsion reçue du monde extérieur et élucidée. Car certainement Wendt, à l'encontre de ceux-là, n'envisage à aucun moment de confondre dans son tableau la peinture et les phénomènes naturels ou les sens du réel. Si la nature est quand même présente dans son œuvre, c'est beaucoup moins dans la mesure où celle-ci en est



Wendt: Peinture. 1954. 46×65 cm. Coll. G. Réal, Ascona.

parce qu'un ordre commun détermine le milieu physique
espace mental de l'homme qui se conjuguent pour devenir
l'œuvre d'art, matérialisation active d'une existence.

conscience. Et c'est ainsi que, dans une peinture qui refuse toute
autre justification que son évidence, un homme rend compte
de sa présence au monde et exhausse la condition humaine.



Wendt: Peinture. 1957. 97x130 cm.

pour cela que, depuis bientôt dix ans, la volonté de cons-
en unité temporelle l'être et l'univers dans le seul accom-
ment de l'acte de peindre, permet à Wendt d'atteindre
une continuité remarquable à la réalité vivante de la
re. L'œil et l'esprit largement ouverts sur un espace
mesurable sinon illimité, un espace qui est proprement
« espace » avant de devenir sur la toile, pour celui qui la
e, une étendue naturelle, Wendt rend extrêmement
le dans chacune de ses toiles, par la tension d'une structu-
serrée dont la densité reste le plus souvent presque impen-
e, l'intensité de son accomplissement et la lucidité de sa

Wilfrid Moser, né à Zurich en 1914, a satisfait d'abord son
besoin d'action en des voyages plus ou moins aventureux
(Maroc, Espagne, Paris). Il est revenu définitivement à Paris
en 1945, pour peindre.

Louis Nallard est né le 11 juin 1918 à Alger, de parents
français (ascendance paysanne bourguignonne). Peint depuis
l'âge de douze ans. S'est fixé à Paris en 1947.

François W. Wendt est né à Berlin en 1909. A fait des
études universitaires (philosophie, lettres, histoire de l'art)
et commencé à peindre en même temps. Est arrivé à Paris
en 1937.

Waddesdon Manor



PAR PHILIP JAMES

Cette demeure anglaise, qui renferme des meubles et des objets rivalisant avec ceux de la Wallace Collection, vient d'être léguée au « National Trust »



n destin inéluctable semble faire paraître chaque année quelques-uns des « châteaux » anglais qui, s'ils ne tombent pas entre les mains de marchands de biens, changent d'identité pour devenir institutions ou musées ouverts au public. C'est ainsi qu'un nombre alarmant de collections d'art ont été trouvées dispersées. Une législation récente s'attache à préserver les célèbres collections privées en encourageant leurs propriétaires à léguer l'ensemble public leurs maisons avec ce qu'elles contiennent. Le gouvernement confie le soin de ces demeures à une administration indépendante, le

National Trust, dont la politique consiste à conserver autant que possible le climat de maisons habitées.

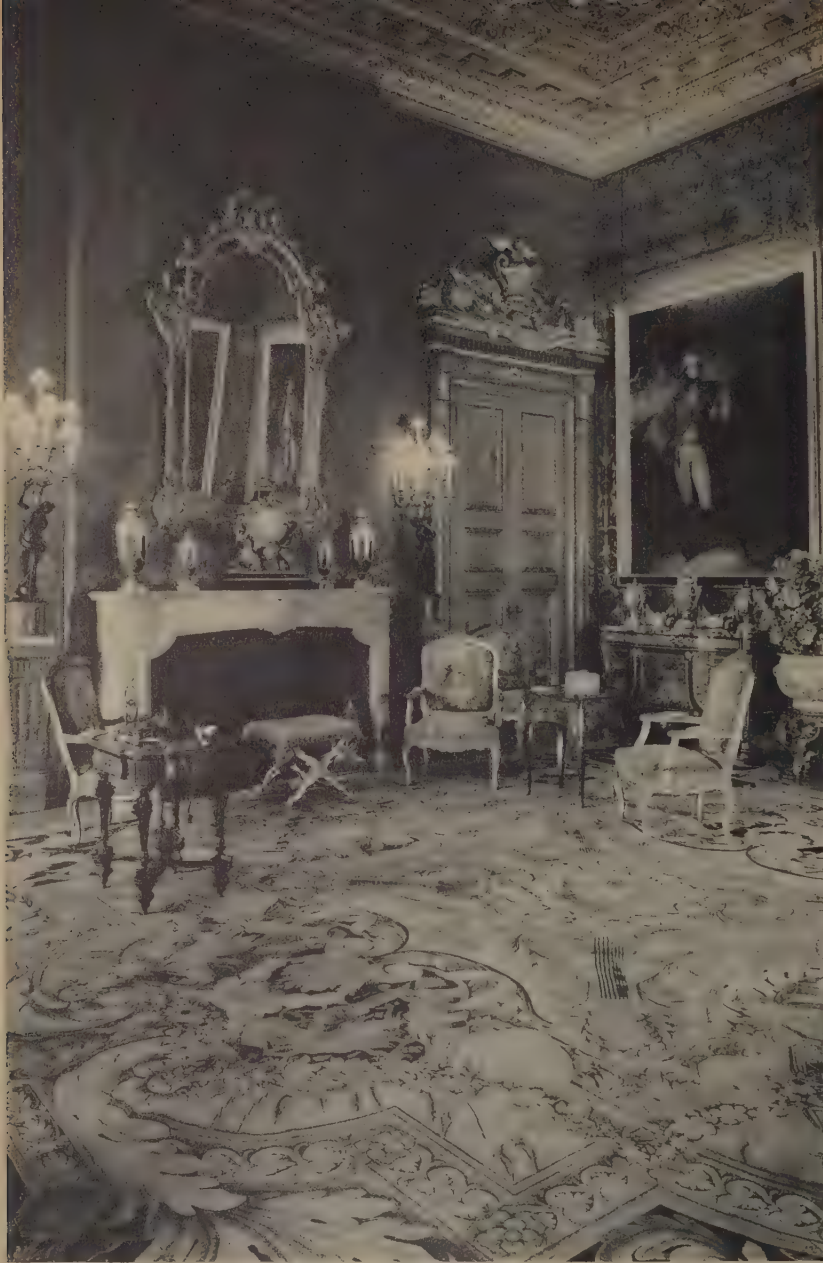
Une telle préoccupation est essentielle lorsqu'il s'agit d'un ensemble harmonieux comme celui de Waddesdon Manor. Grâce à l'un des legs les plus généreux qui ait jamais été fait en Angleterre, la demeure est désormais accessible au public. C'est à James de Rothschild, fils du baron Edmond et petit-neveu du premier propriétaire de Waddesdon, le baron Ferdinand, qu'on doit cette initiative généreuse.

L'ensemble, d'une remarquable unité, est à la fois un abrégé du goût Roth-

▲
Plaque de Sèvres ornant la porte d'un secrétaire. Le mobilier Louis XVI de Waddesdon comporte un ensemble important de tables et de cabinets incrustés de plaques de Sèvres. Ce décor était particulièrement apprécié par l'ébéniste Martin Carlin dont le travail est admirablement représenté ici, notamment par le secrétaire, dont nous reproduisons un ornement.

Page ci-contre

Façade nord de Waddesdon Manor, montrant l'entrée principale. L'architecte a composé ce pastiche XIX^e du style Renaissance en s'inspirant notamment de l'escalier de Blois et des tourelles de Chambord.



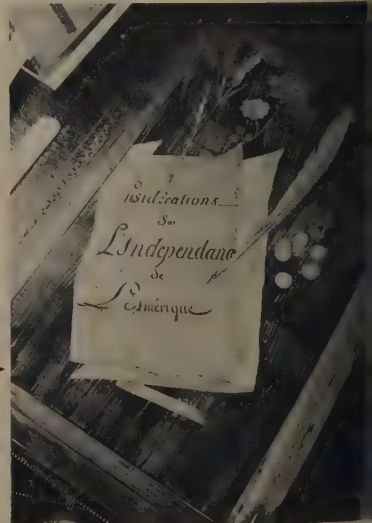
Le Salon rouge. Des murs tendus de damas cramoisi et un somptueux tapis de Savonnerie, le plus ancien et le plus riche de couleur qui soit à Waddesdon, servent de cadre à des sièges recouverts de tapisserie de Beauvais, à deux commodes de Riesener garnies de très belles pièces de Sèvres et à un admirable miroir anglais au cadre sculpté et doré. Sur les murs, trois portraits en pied de Gainsborough, dont celui du Prince de Galles, futur Georges IV, est visible sur notre photographie. Le plafond, peint par De Witt et provenant d'une maison d'Amsterdam, représente l'Olympe et ses divinités. Motifs stylisés et naturalistes alternent dans le dessin du tapis où l'on reconnaît des symboles classiques : têtes de satyres et de béliers, trophées, initiales S.P.Q.R. En dépit de ses altérations, ce tapis peut être identifié avec certitude comme l'un des 93 Savonnerie exécutés pour la Grande Galerie du Louvre et livrés vers 1660 (voir l'Inventaire général des Meubles de la Couronne, 1663-1715, par J. Guiffrey).

Ce détail de la marqueterie en trompe-l'œil du bureau de Beaumarchais représente la page de titre d'un pamphlet dans lequel Beaumarchais encourage la France à reconnaître l'indépendance des Etats-Unis. De l'autre côté du meuble figure un autre titre « Le Mémoire justificatif de la cour de Londres » dans lequel Beaumarchais répond à Gibbons qui accusait la France d'avoir suscité la déclaration de guerre entre l'Amérique et l'Angleterre et soulignait comme particulièrement dérisoire le camouflage flagrant d'une organisation de distribution d'armes en société commerciale...

schild et d'une extraordinaire réunion d'œuvres d'art, comparable en Angleterre à la seule Wallace Collection. Grâce à ce don, les styles rococo français et Louis XVI peuvent désormais être étudiés aussi bien en Angleterre qu'en France même.

Le créateur de Waddesdon fut le baron Ferdinand de Rothschild, petit-fils du fondateur de la branche autrichienne. Un séjour en Touraine lui avait donné l'idée de construire sa maison dans le style des châteaux de la Renaissance française. En 1874, il achetait le Duc de Malborough quelque 1250 ha dans la vallée d'Aylesbury, région désignée par cinq autres membres de sa famille pour y construire leurs maisons de campagne. Le site et le plan de Waddesdon Manor sont également exceptionnels. Le baron choisit une colline abrupte et dénudée, jaillissant de la plaine environnante et dont on devait trancher la cime pour construire la maison et ses terrasses. La colline fut ensuite abondamment plantée d'arbres d'adultes, entraînés jusque-là par des attelages de seize percherons achetés spécialement à cette fin.

C'est à Hippolyte Destailleur, « architecte du gouvernement » qu'échut cette commande peu banale. Appartenant à une famille de bâtisseurs — son père et son grand-père avaient été architectes des ducs d'Orléans — il avait même fait les plans du Palais Royal à Berlin et restauré Mouchy, Maintenon, Mello et quelques autres châteaux. Le corps de bâtiment principal (page 48) fut achevé en 1883; le dessin des tourelles et de l'escalier extérieurs s'inspire très évidemment des châteaux de Blois et de Chambord. Si l'extérieur est d'une fantaisie composite tout à fait caractéristique du XIX^e siècle, l'intérieur, au rez-de-chaussée qui abrite la collection, est d'un XVIII^e siècle pur. Aucune autre demeure anglaise n'offre une telle juxtaposition du roc





Tête d'Apollon, motif central de l'admirable tapis de Savonnerie garnissant le Salon Rouge (voir page ci-contre).

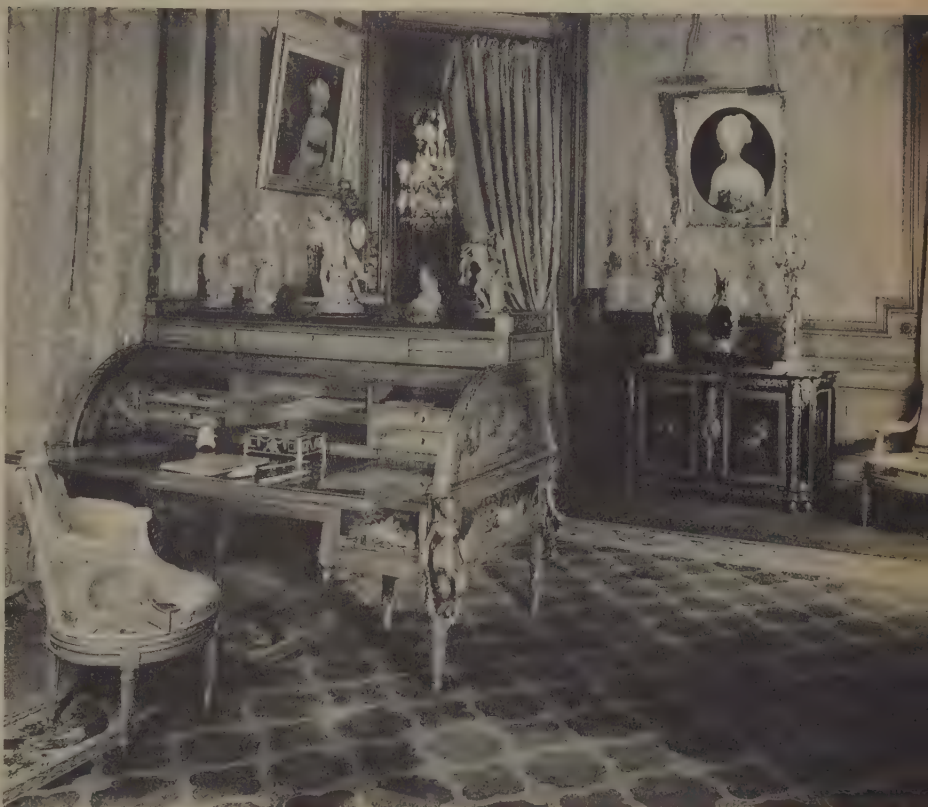
des pièces, aujourd'hui si rares, qui en sortirent, l'ensemble de Waddesdon occupera une place de choix. Maintes découvertes ont déjà été faites à son sujet par M^{me} Jarry, conservateur au Mobilier National de Paris. Waddesdon conserve aussi deux « dessus de forme » en Savonnerie et un admirable paravent à six feuilles d'après des dessins de Desportes. Les Savonnerie du château ont, aux yeux du visiteur, un intérêt historique exceptionnel. Exécutés pour

la Grande Galerie du Louvre, la Tribune du Roi à Versailles, ou « pour servir sous la table du conseil du Roi, dans la chambre de sa Majesté » à Fontainebleau, ils évoquent l'image des grandes figures de l'Histoire de France qui y ont posé leurs pieds.

On peut d'ailleurs imaginer ces mêmes personnages illustres auprès de certains autres meubles de Waddesdon, car la collection ne comprend pas moins de neuf pièces exécutées pour des clients royaux : bureaux à cylindre pour Madame Adélaïde et le Comte de Provence, secrétaire et petites tables à écrire pour Marie-Antoinette et Madame Elisabeth, commo-

ançais et du style néo-classique postérieur. Des objets de qualité égale existent à la Wallace Collection, dans la collection Jones au Victoria and Albert Museum et dans les collections royales ; mais, nulle part ailleurs, l'ameublement est aussi en accord avec le décor intérieur. Les quelques photographies que nous présentons en témoignent.

Cette impression d'harmonie est évidemment renforcée par les boiseries placées dans la plupart des pièces. Je pense notamment aux panneaux sculptés et dorés comportant des médaillons aux armes des Ducs de Richelieu et aux brillantes boiseries du Salon gris avec leurs trumeaux anonymes provenant, dit-on, de l'hôtel Lauzun. Les rideaux de toutes les pièces sont en velours de soie, ou en soierie de Lyon. La plupart des portières, écrans et lambrequins sont constitués par les célèbres portières des Dieux dessinées par Audouin... Une série de douze admirables tapis de Savonnerie — clou de la collection — vient parachever la somptuosité du cadre. Il est rare, même en France, de trouver, réuni dans une seule demeure, un ensemble aussi important et d'origine aussi illustre. Lorsqu'on écrira l'histoire de la Manufacture Royale et



La chambre du Baron. Cette pièce est dominée par l'énorme bureau à cylindres exécuté pour Beaumarchais en 1779 (voir détail au bas de la page ci-contre). Le meuble fut vendu en 1831, à Paris, dans une loterie ; on a retrouvé dans un tiroir secret un des billets de cette loterie portant le prix du billet : 50 francs et celui du bureau qu'on attribuait à Riesener : 85 000 francs ! Mais, le style du meuble est différent de celui des œuvres connues du célèbre ébéniste et il s'agit plus probablement d'un travail allemand anonyme. Les panneaux de marqueterie sont de deux manières tout à fait différentes. Les uns sont d'étroites compositions à motifs de natures mortes, évoquant pour un œil d'aujourd'hui les natures mortes peintes par Braque vers 1925. Les autres, qui ont été identifiées par M. Francis Watson, Directeur adjoint de la Wallace Collection, sont des transpositions en marqueterie de gravures classiques de Pannini.

◀ Détail d'une des plus belles pièces du mobilier royal conservée à Waddesdon : la petite table à écrire exécutée par Riesener pour Marie-Antoinette vers 1790. Elle porte l'estampillé du Garde-Meuble de la Reine et du Petit Trianon. Ce meuble fait partie d'un ensemble comprenant une commode et un secrétaire daté 1790 et 1791 appartenant tous deux à la collection Frick de New York. Il fut acquis à la vente de Hamilton Palace en 1882. Les guirlandes de bronze ciselé sont d'une qualité et d'un style exceptionnels, qui font songer au plus grand ciseleur du siècle, Pierre Gouthière. Mais on hésite à se prononcer définitivement sur cette attribution, aucun document ne prouvant d'une manière absolue que Gouthière ait travaillé avec Riesener.



des de Riesener pour les palais royaux, enfin l'admirable bureau plat exécuté pour Louis XVI par Beneman, d'après la partie inférieure du bureau du Roi. Charles Cressent est représenté par la fameuse commode ayant appartenu à la collection de Hamilton Palace, par deux autres commodes et probablement par deux bureaux, un beau régulateur, au mouvement signé de Lepaute, et un somptueux entre-deux orné d'L entrelacés en bronze doré. Deux petites tables en marqueterie d'Eben, une com-

mode en laque noire par Montigny, une encoignure et un ravissant bureau en laque, du type dos d'âne, par J. Dubois, enfin, quatre tables et deux cabinets par Martin Carlin, incrustés de plaques de Sèvres, figurent parmi les pièces de la collection dues aux plus célèbres ébénistes du siècle. Le cabinet de Carlin (voir page ci-contre) est un des plus beaux exemples du genre qui existent.

L'ameublement comprend également plusieurs ensembles de sièges et de canapés garnis de très belles tapisseries.

La collection de porcelaine de Sèvres conservée à Waddesdon est d'une importance qui ne le cède en rien à celle de meubles et des tapis. Quelques pièces de premier ordre portant les « L » entrelacés et une autre lettre, utilisés à Sèvres pendant trois ans, à partir de 1770, représentent brillamment la transition entre Vincennes et Sèvres. Citons notamment les deux magnifiques seaux en bleu à réserves blanches avec décor de seaux et de feuillages d'or d'une exquise finesse.

(Suite en page 7)



Le Petit Salon. Cette pièce est la plus importante de la demeure et elle abrite une belle collection de peintures dont le Jardin d'Amour de Rubens, trois portraits par Gainsborough et, au-dessus de la cheminée, un magnifique portrait d'Emily Pott, par Reynolds. La pièce ne comporte pas moins de quatre tapis de Savonnerie. Au premier plan, une des plus curieuses pièces du mobilier de Waddesdon sur laquelle les recherches de M. Pierre Verlet, Conservateur du Département des Objets d'art au Musée du Louvre, viennent d'apporter d'intéressantes précisions. Ce bureau plat, exécuté pour Louis XVI par Beneman en 1786, est une copie de la partie inférieure du fameux bureau fait par Riesener pour le Cabinet du Roi à Versailles, où on peut encore le voir aujourd'hui. Les bronzes en sont d'une exceptionnelle qualité — ils ont été dessinés par Martin, ciselés par Bardin, montés par Thomire et dorés par Galle. Sur les côtés, des cartouches ovales marquetés au monogramme du Roi. Les monogrammes du bureau de Louis XV ont, eux, été enlevés à la Révolution et remplacés par des plaques de Sèvres. A l'extrémité de la pièce, un énorme secrétaire en laque noire, comportant une pendule par Regnault. Ce meuble pose un problème de style : les bronzes en sont soit naturalistes, dans le style Louis XV transition, soit classiques dans le plus pur style Louis XVI. Des allégories et un gigantesque aigle sculpté surmontent ce meuble, qu'on dit avoir été exécuté pour Catherine II de Russie.



Un aspect de la Galerie Ouest. Les boiseries XVIII^e siècle à panneaux sculptés composent un cadre d'époque aux cœurs d'art rassemblés ici. La cheminée de marbre provient d'une maison conçue par Boffrand pour Jacques Bernard, neveu du célèbre banquier Samuel Bernard. Au premier plan, une table, travail allemand ou autrichien, dont le plateau est en lapis-lazzuli écaillé de tortue incrusté d'un extraordinaire motif de nautique. A droite, une des plus célèbres pendules de la collection : régulateur, orné de bronzes dorés et de figures représentant quatre continents, dont le pied en marqueterie de Boulle est peut-être de A.-C. Boulle lui-même. A l'extrémité de la galerie, deux commodes de Cressent ornées de marbres de Pigalle et de porcelaines de Sèvres.

Page ci-contre

Cette petite pièce octogonale, dont la boiserie Louis XV provient de la villa du financier Nicolas Beaujon, est un chef-d'œuvre d'harmonie. Des rideaux de soie crème brodée de fleurs fait écho la tapisserie de Beauvais recouvrant les sièges. Le socle des vases de Sèvres se retrouve dans les plaques de porcelaine qui garnissent la table à écrire-cartonnier de Carlin, exécutée pour Marie-Antoinette à Trianon. Au mur, un Lancret et portrait de Greuze. Un tapis de Savonnerie sable très pâle à chaque coin, une fleur de lys sur fond bleu, complète l'ensemble.





Nouvelle zone ou cités-jardins?

PAR FRANÇOISE CHOAY

Un programme de construction massive a abouti à créer dans la région parisienne des bâtiments souvent contestables. L'analyse de deux réalisations exceptionnelles montre à quelles conditions ce résultat aurait pu être évité

matière de démographie et de consommation, on ne parle plus aujourd'hui de Paris, mais de la Région parisienne. Celle-ci comprend, selon la définition de l'article 48 du Code de l'Urbanisme, les départements de la Seine, Seine-et-Oise, Seine-et-Marne et cinq cantons de l'Oise, dont les communes sont devenues les véritables promesses de la capitale. Malgré les efforts de centralisation du MRL, la population de la Région parisienne atteint actuellement 8 500 000 habitants, c'est-à-dire qu'elle représente 18,3 % de la population sur le territoire. Plus de 25 % des industries françaises y sont groupées et, attirés par les hauts salaires, les nouveaux habitants affluent chaque année: 100 000 par an en 1954 à 1956, 200 000 en 1958.

Logement n'est pas un simple abri

pour loger les nouveaux venus, reloger les habitants des flots insalubres et des bidonvilles vétustes, il a fallu construire, à un rythme accéléré et investir systématiquement toutes les banlieues de Paris, un grand nombre avaient gardé un caractère semi-rural jusqu'en 1954. Cette date est en effet l'année cruciale où, à l'échec de sa politique tendant à limiter l'afflux de population vers Paris, le Ministère de la Construction décida d'opposer un régime de construction contraire pour un régime de construction.

Les programmes de construction ont été établis à deux échelons. D'une part, l'échelon municipal et intercommunal a dressé des projets d'ensembles appelés « unités de voisinage » comportant de 800 à 1500 logements (pour 5000 habitants) avec les services nécessaires à leurs besoins. D'autre part, à l'échelon global de la Région, les services du Commissariat à la Construc-

tion et à l'Urbanisme pour la Région parisienne ont commencé à définir un certain nombre de Grands Ensembles (Alfortville, Maisons-Alfort, Massy-Antony, Vitry s/Seine, Stains-Saint-Denis, etc.). La notion de GRAND ENSEMBLE désigne, lorsqu'elle est employée conformément à sa définition officielle de janvier 1956, les nouveaux ensembles d'habitation de 30 à 40 000 habitants (8 à 10 000 logements) implantés sur des terrains acquis et aménagés par l'Etat et mis à la disposition des organismes de construction selon une procédure destinée à éviter la spéculation.

Le règne de l'angle droit, la monotonie et l'absence d'horizons caractérisent le nouvel ensemble de **Sarcelles** (4000 logements)



Si l'on ne considère que les chiffres, l'effort accompli par les différents organismes spécialisés, Offices municipaux ou départementaux de HLM, Offices de Logements Economiques et Familiaux, Caisse des Dépôts et Consignation, etc., apparaît considérable. Alors qu'en dix ans, de la

Libération à 1954, 89 000 logements avaient été construits dans la région parisienne, le rythme de la construction annuelle est, actuellement, en passe d'y atteindre 70 000 logements par an. Mais si l'enquêteur vise au-delà des statistiques et des rapports officiels, s'il se rend **sur place**, sur les chantiers où des logements ont été et sont construits par milliers, à Auber-ville, La Courneuve, Drancy, Bagnolet, Romainville, Créteil, Vitry, Fresne, Poissy, Chateaufort, Nanterre, Gennevilliers, Epinay, Stains, Massy, Sarcelles, etc., alors l'étude des réalisations lui montrera que quantité n'est pas synonyme de qualité. Dans la majorité de ces Ensembles ou Unités de voisinage, on semble avoir oublié cette vérité première selon laquelle pour avoir la moindre valeur, la moindre signification humaine, un logement doit d'abord être **habitable**.



Dans le jardin intérieur de **Marly**, les enfants ont leurs terrains de jeux. L'implantation des unités de logement a été étudiée de façon à éviter la monotonie des lignes droites et à ne pas fermer la perspective sur la vallée de la Seine.

Un logement n'est pas un simple abri. Il a une fonction éminemment noble, il est lié à de précieuses valeurs humaines. Dans la vie urbaine moderne, où **l'homme public** est soumis à une mécanisation intensive qui le « conditionne » à un système de signalisation et de rythmes artificiels (circulation, communications, pointage d'horaires, machines), **l'homme privé** devrait retrouver la jouissance de son autonomie et de ses libertés fondamentales dans son logement. Mais la valeur de celui-ci est fonction à la fois de l'espace intérieur qui le définit et de l'aménagement de l'espace extérieur dans lequel il s'insère. Or que constate-t-on en fait, dans la majorité absolue des cas ? L'espace intérieur est compromis par l'absence complète d'insonorisation bien que le rôle traumatisant du bruit de la vie moderne soit devenu un lieu commun ; par la promiscuité à laquelle les habitants sont condamnés légalement par des normes de surface trop

faibles ; par la carence des plans de « cellules » qui se préoccupent de grouper les canalisations plutôt que de séparer les fonctions de la vie familiale. (La pauvreté

de leurs plans caractérise d'ailleurs semble des logements, économiquement luxueux, proposés par l'architecture moderne.)

Mais l'espace extérieur est aussi tant. C'est essentiellement sur lui que ferons porter ici notre étude. On peut définir schématiquement par les éléments suivants : plan-masse et paysage architectural ; organisation des éléments nécessaires à la vie pratique et sociale.

Cités psychiatriques et villes concentrationnaires

L'analyse des réalisations de la B. parisienne, permet, en étudiant l'extérieur, sous ces trois angles, de définir un véritable « type idéal », sous-jacent à divers ensembles.

En ce qui concerne le plan-masse paysager, la méthode généralement adoptée consiste d'abord à aplanir le terrain, à raser tous les accidents, les vestiges du passé qui auraient pu apporter un élément de vie ou de pittoresque. La verdure n'est pas toujours épargnée : les massifs d'arbres centenaires en témoignent, comme à Beauregard (La Celle-Saint-Cloud).



Chaque immeuble de **Marly** possède une double entrée, donnant accès d'un côté aux parkings extérieurs, de l'autre au jardin intérieur. L'inversion des entrées dans les immeubles se faisant face, contribue à l'impression de diversité. Ici entrée côté escalier.

le lieu d'opération idéal est une *tabula*. Alors comme à Poissy (cité de Beaugreniest comprenant 2144 logements sur un terrain de 30 ha), comme à Vernouillet, Mureaux, à Sarcelles (ensemble de logements dont plus de 4000 ont déjà été construits par la Caisse des Dépôts), on peut disposer des nouveaux bâtiments au gré de la liberté que permettrait l'absence de toute contrainte extérieure, selon les principes d'une géométrie rigoureuse que monotone. En France, on construit des rues interminables qui se coupent entre elles à angle droit. La fantaisie est bannie; des routes bien pavées et asphaltées introduisent les bienfaits de la circulation automobile au cœur de nouvelles cités dont on borne avec soin les horizons. A Poissy comme à Sarcelles, un mur rectiligne ferme toujours le champ de vision et le paysage évoque bien le dessin d'aliéné que la cour de la cité. Enfin, ce luxe, la verdure, est parcimonieusement distribué au gré de la même fantaisie débile, sous forme de pelouses où est interdit de s'aventurer (A Beauregard, La Celle-Saint-Cloud, la formule dite du « Pavillon » n'est même pas celle du jardin privé qui la justifierait). Ce qui concerne l'architecture, la solution n'est pas plus souriante. Les logements de type HLM, LOGECO ou autres, soumis à une législation financière rigide, sont par là même systématiquement régis par le principe du moindre effort architectural. Au pauvre : logement de logement de pauvre. Construire des logements revient finalement pour les architectes à un besoin de choix, puisqu'il suffit en fait de répéter à des centaines d'exemplaires une unité de logement ayant fait l'objet d'une étude trop souvent sommaire. Le processus aboutit généralement à éliminer le structuralisme. La solution la plus simple consiste à utiliser les murs porteurs traditionnels, mais pas les matériaux nouveaux.

Le ruisseau d'agglomération triomphe. A l'extérieur, on l'enduit et on le recouvre d'une

couleur qui sera chargée de tromper le monde sur le moment, et qui, dans la suite, sera la proie de toutes les lèpres. Le tout est troué d'ouvertures petites et régulières, munies parfois de balcons symboliques. Aucun point d'accrochage pour l'œil, aucun repère dans cette monotonie où

sier à Marseille, construites sans souci du site, sans lyrisme, sans rigueur et qui expriment seulement la tristesse et la pauvreté (voir Nanterre : 776 logements HLM). Il est bien entendu que nos critiques portent ici seulement sur la plastique des unités de logement. Nous n'aborderons



A Poissy, des rues interminables et rectilignes, formées par la juxtaposition d'immeubles sans caractère, créent une ambiance concentrationnaire.

chaque unité ne diffère de la voisine que par son numéro. Au gré des différents ensembles, cette unité est susceptible de diverses variantes : pavillon inspiré par un faux régionalisme comme à Beauregard ; immeubles à cinq niveaux comme à Poissy, Sarcelles, etc. ; tours allant jusqu'à 15 niveaux, et que la mode ordonne de mêler aux constructions plus basses pour symboliser la fantaisie et l'imagination ; casernes géantes, enfin, où l'homme n'est plus que termitte ou fourmi comme à Fresne (La Peupleraie, 909 logements) par exemple. A cette énumération, il convient d'ajouter un autre type, assez fréquent, structurel cette fois. J'ai nommé ces misérables pastiches de l'unité d'habitation réalisée par Le Corbu-

pas le problème complexe du choix de la formule de construction, plus ou moins élevée. Si la construction en hauteur épargne le terrain, favorise les espaces verts et évite la dispersion des activités, il s'avère néanmoins que la vie dans de trop grandes unités ou l'individu perd le sentiment de l'échelle humaine et de son individualité, et ne parvient pas à structurer un milieu social, présente de graves inconvénients. Il est certain aussi que l'extension des logements individuels sur de vastes terrains nuit à la vie sociale des habitants.

Enfin le problème de l'aménagement de la vie pratique et sociale s'avère le plus complexe. Nous ne mentionnerons pas ici les négligences à conséquences physiologiques, comme le déversement à Beauregard d'un égout dans ce marécage qui s'appelle pompeusement étang, et qui stagne à quelque 100 m. d'un groupe de pavillons. Nous n'envisagerons que des faits à incidence psycho-sociologiques. En règle générale la plupart des nouveaux ensembles d'habitation sont dépourvus de ces centres attractifs qui contribuent à diversifier et animer la vie quotidienne. En ce qui concerne le commerce par exemple, la fonction est assumée le plus souvent par un centre unique, le **super-market** : or, l'expérience prouve que les boutiques individuelles nombreuses et différenciées sont beaucoup plus favorables à l'harmonieux développement de la vie individuelle et sociale. De même, bibliothèques, salles de lecture, terrains de sports, sont de véritables organes nécessaires au fonctionnement d'une agglomération urbaine et dont l'absence fait de celle-ci une unité abstraite et non une réalité vivante.

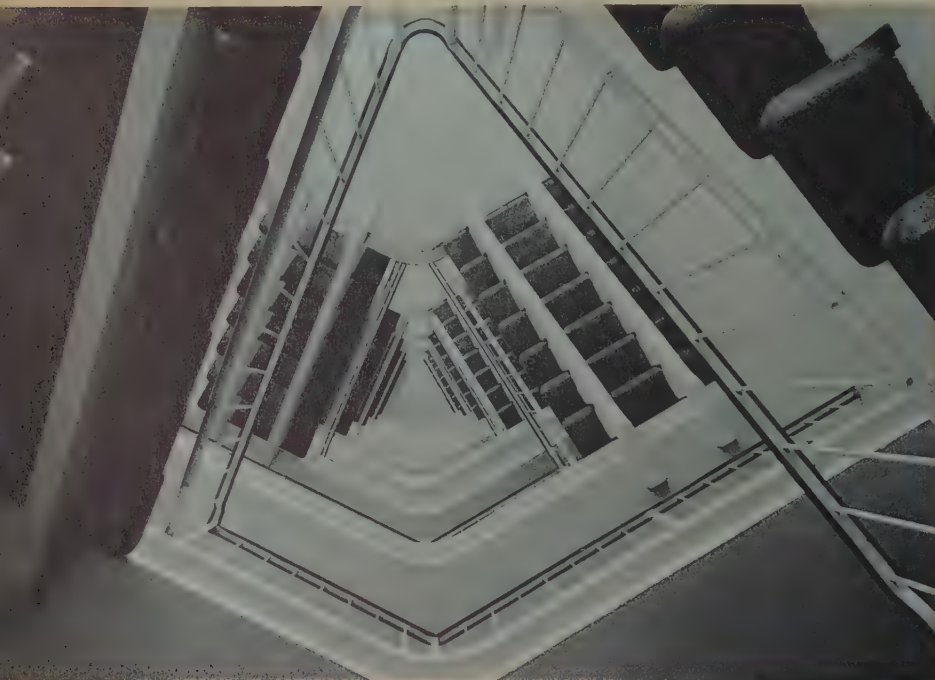


Un détail du terrain de jeux des enfants à Marly-Grandes-Terres.

En définitive, le paysage et l'horizon humain des nouveaux ensembles d'habitation constituent un milieu névrosant. Les adultes y sont brimés par la monotonie et l'indifférenciation de l'environnement, la carence de verdure et d'éléments naturels, l'absence de distractions et de vie sociale. Les enfants sont surtout sensibles à l'absence d'échelle humaine et de cadres de contrainte précis pour leurs activités.

En l'absence des repères familiers d'un

Bien entendu il en existe d'autres. Ici et là le lecteur pourra constater des études réussies d'implantation et d'intégration dans la nature, des recherches structurales dans l'architecture, des efforts portant sur le choix des matériaux : à ce dernier égard, les façades donnent lieu à une série de solutions « propres » possibles, allant du rideau au remplissage de brique ou de tout autre matériau inaltérable. Les deux exemples choisis se caractérisent par leur qualité



Les escaliers des trois blocs des Courtilières, élégants et spacieux, ne sont pas dans le style HLM.

paysage à leur mesure, ils se sentent perdus parmi les espaces anonymes et trop vastes qui entourent leur logis. Aussi finissent-ils dans une réaction d'auto-défense, par se soumettre à la discipline de ces bandes d'enfants dont le nombre ne cesse actuellement de croître. Les témoignages des médecins, assistants sociales, commissaires de police concordent et vérifient l'intuition du visiteur : les maladies somatiques des anciens îlots insalubres sont remplacées, dans les nouveaux ensembles par des affections psychosomatiques et mentales qui font actuellement l'objet de recherches de la part des sociologues et spécialistes de l'hygiène mentale, sous le nom de maladies de la vie urbaine et plus précisément maladies des Grands Ensembles (le lecteur pourra consulter à cet égard les travaux de Chombart de Lauwe, Houist, Hazemann, et tout particulièrement le numéro 72, d'avril dernier, de la Revue « L'Habitation »).

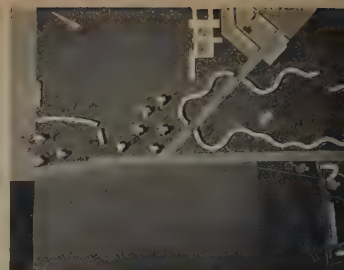
Deux réussites

C'est pourquoi il nous a paru intéressant d'analyser ici deux exemples de nouvelles agglomérations, choisis parmi les rares exceptions au tableau décrit plus haut.

en tant que totalité. Nous ne les présentons pas comme des solutions d'une valeur absolue : ce sont simplement deux réponses à un problème, et elles montrent que le problème peut être résolu. Elles ont été élaborées dans les mêmes conditions légales de prix et de normes que les exemples analysés plus haut ; la seule différence a résidé dans la volonté passionnée des architectes de penser leur tâche comme problème et comme totalité et d'y apporter une réponse assez complexe et élaborée pour satisfaire à la multiplicité des exigences humaines en cause.

« Les Courtilières » de Pantin

L'ensemble des Courtilières de Pantin a été réalisé par Emile Aillaud. Le programme consistait à construire sur un terrain de 17 ha., 791 logements Economiques et Familiaux, et 432 logements HLM catégorie B. Le souci majeur de l'architecte a consisté, dans un endroit à l'origine plat et banal, à créer un authentique paysage et à offrir aux habitants, un de ces lieux tels que nous en offre habituellement le concours dans le temps des hasards naturels et culturels.



Maquette du plan-masse de l'ensemble des Courtilières, à Pantin.

La forme et la disposition des logis (tours et bandes sinueuses) ont été conçues en fonction de l'espace urbanistique existant. Tout d'abord des terrassements ont permis de créer des vallonements artificiels dans le futur et d'éviter la monotonie dans le paysage. Puis, l'architecte-urbaniste a planté non pas de maigres pelouses métriques et quelques arbres, mais des gazons irréguliers, une grande pelouse rustique pour les enfants et plus d'un millier d'arbres ainsi que 1500 arbres aux essences diverses, formant des bouquets bien individualisés : bouquets de cornouilles, de peupliers, bouleaux. Les logements sont économiques et familiaux so-

Les HLM des Courtilières à Pantin ont été conçus sous la forme insolite d'étoiles à trois branches. La structure est simplement formée par la juxtaposition de trois cellules paradiques. Le revêtement de grès cérame des façades, contribue également à l'aspect saisissant de ces im-



Vue d'une des fenêtres qui décorent à fleur de mur, les grandes tours des Courtilières. Elles sont incorporées dans des panneaux de façade préfabriqués, directement par grues, sans échafaudage.



Les Logécos des **Courtilières** ont la forme d'une immense courbe fermée, qui compose comme un rempart autour du grand parc central (5 ha.), planté de plus d'un millier de jeunes arbres. Toutes les maisons ont une double entrée donnant accès au parc intérieur et à la route extérieure. Les rez-de-haussée sont occupés par les caves et dégagements. La planification très étudiée crée une certaine répartition des immeubles en hauteur. Elle s'accroît particulièrement à la verdure du parc, qui était encore malheureusement en cours d'aménagement au moment où notre photo a été prise. (Voir le plan-masse page 58.)

posés selon une immense courbe sinueuse et fermée, longue de 1 km, qui enclôt comme un rempart un parc central de 5 ha. Chaque unité possède une double entrée individuelle, l'une ouvrant à l'extérieur, sur les routes de circulation automobile, l'autre donnant accès au parc intérieur réservé aux piétons et où les enfants trouvent terrains de jeux et patinoires.

Si aux Courtilières l'intérêt plastique des logements économiques réside uniquement dans leur forme continue, insolite, les neuf tours de 13 niveaux, implantées en bordure de stades existants proposent une solution architecturale remarquable. Structure originale, bien individualisée en étoile à trois branches; revêtements de façade inattaquables, en mosaïque de grès cérame bleu pâle; disposition des ouvertures créant un jeu plastique permanent dans les façades: tous ces caractères seraient normalement



A Beauregard, l'égout — ci-contre — se jette directement dans ce que le plan-masse ci-dessus appelle un « étang ». La théorie est plus séduisante que la réalité...

l'indice du luxe, et non des normes économiques. Ils ont été rendus possibles par une étude préalable très poussée; par la préfabrication industrielle intégrale des panneaux de façade en béton armé à la surface desquels ont été coulées les mosaïques; enfin par la rationalisation du montage des façades, sans échafaudage, par grues tournantes construisant trois tours simultanément. La forme en étoile est donnée par la juxtaposition de trois boîtes parallépipédiques contenant chaque fois une tranche d'appartements: cette disposition permet à l'intérieur des dégagements et escaliers spacieux et confortables qui donnent l'impression recherchée dans les immeubles dits de « grand standing ».

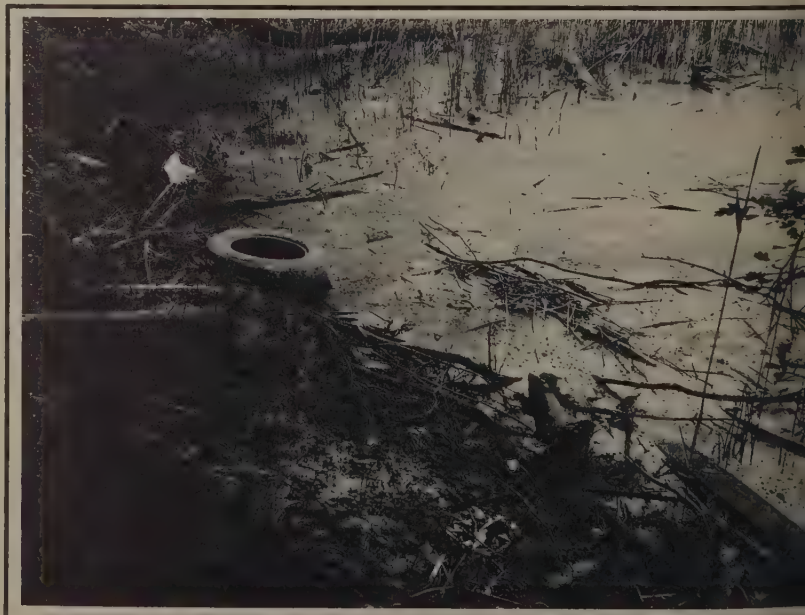
Enfin sur le plan de la vie sociale, l'architecte a conçu en un point raisonnablement distant des habitations les plus éloignées,



une véritable place publique, plaisamment dallée et plantée de platanes. Le marché s'y tient et elle est entourée par des immeubles bas en équerre, dont les rez-de-chaussée sont occupés par des boutiques nombreuses et diversifiées.

A l'heure actuelle, les arbres sont encore petits et, lorsque nos photos ont été prises, le gazon n'était pas encore poussé. Cepen-

dant, il n'est que de se rendre sur place pour constater que l'architecte-urbaniste a su créer un ensemble dont la monotonie et l'ennui sont bannis et qui se présente comme un lieu insolite et poétique. Une fois, il ne s'agit pas d'un luxe mais de la poésie quotidienne satisfait un besoin aussi vital que le confort ou l'hygiène matériels.





Les Grandes-Terres à Marly

ensemble de Marly (Grandes-Terres) réalisé par Lods, Honegger et Beufé. Le programme portait sur la construction de 100 Logécós, sous forme d'immeubles de 10 à 12 niveaux, et de moins de 15 m. de hauteur. Cette condition était imposée par la mission des Sites (qui laisse impunément construire Beaugregard, Massy ou Nanterre), pour préserver le site de... Versailles; elle excluait le projet initial, dont les nombreux bâtiments hauts libéraient 95 % du

problème était, au départ, différent de celui de Pantin. Il s'agissait de profiter de l'existence d'un site exceptionnel, à flanc de colline, adossé à la forêt de Marly, avec une vue admirable sur la vallée de la Seine jusqu'à Paris. Le style d'urbanisme adopté était beaucoup plus tranquille. Les architectes ont essentiellement voulu préserver la vue illimitée, vers l'extérieur. Ils ont organisé les habitations, non pas en rangs serrés, mais en décrochements, formant des squares irréguliers autour d'un grand et calme jardin intérieur. Une fois terminés les parkings de la circulation automobile sont reportés à l'extérieur, et les immeubles dotés d'une double entrée.

Encore, Fresne était une commune à caractère semi-rural. Deux magnifiques squares subsistent encore à côté de ces immeubles indifférenciés qui évoquent de véritables termitières. (Nous publions le détail des immeubles en chantier du site de la Peupleraie: 909 logements.)

Le jardin intérieur très joliment dessiné est réservé aux piétons, traversé de sentiers dallés, et semé de terrains de jeux pour les enfants.

Cependant, l'élément le plus intéressant des Grandes-Terres réside dans leur architecture. Ici encore, le principe de discrimination du logement économique a été banni

d'abaisser le prix de revient unitaire de solutions très onéreuses en petites séries. L'ennui et la monotonie créés par la répétition du prototype sont évités à la fois par l'implantation, selon des groupes « décrochés » les uns des autres, par la variation de couleur des allèges d'aluminium qui individualisent les différents groupes, et



Un type d'HLM assez répandu pastiche tristement l'unité de Le Corbusier. Celui-ci est situé à **Nanterre**. On voit devant la façade, la boutique unique, « supermarket », qui cumule indistinctement toutes les fonctions commerciales dans la plupart des nouveaux ensembles.

et le visiteur évoque immédiatement la « catégorie luxe ». La solution adoptée est la suivante: ossature de béton et paroi-rideau. Celle-ci est accrochée à une structure peu onéreuse, en bois. Le rideau lui-même est, au contraire, composé de ces deux matériaux de qualité, le verre et l'aluminium, que les intempéries n'altéreront pas.

Ce résultat a été rendu possible d'une part au niveau théorique par l'étude très poussée, en équipe, d'un prototype et des conditions de son industrialisation; d'autre part, au niveau pratique, par la fabrication industrielle du prototype, en grande série. Le grand nombre permet dans tous les cas

le jeu asymétrique et raffiné des couleurs d'accompagnement qui soulignent les menuiseries.

Ces deux exemples montrent que la volonté, la recherche intelligente et l'imagination sont capables de vaincre une grande partie des obstacles qui contribuent actuellement à défigurer la région parisienne. Il importerait, qu'à tous les échelons, les responsables de son urbanisation en prennent conscience. Il importe également que le public soit averti de l'importance de ces problèmes et qu'il lutte de son côté contre la prolifération de ces nouvelles banlieues évocatrices d'univers concentrationnaires, lieux de névroses et de dégradation mentale.



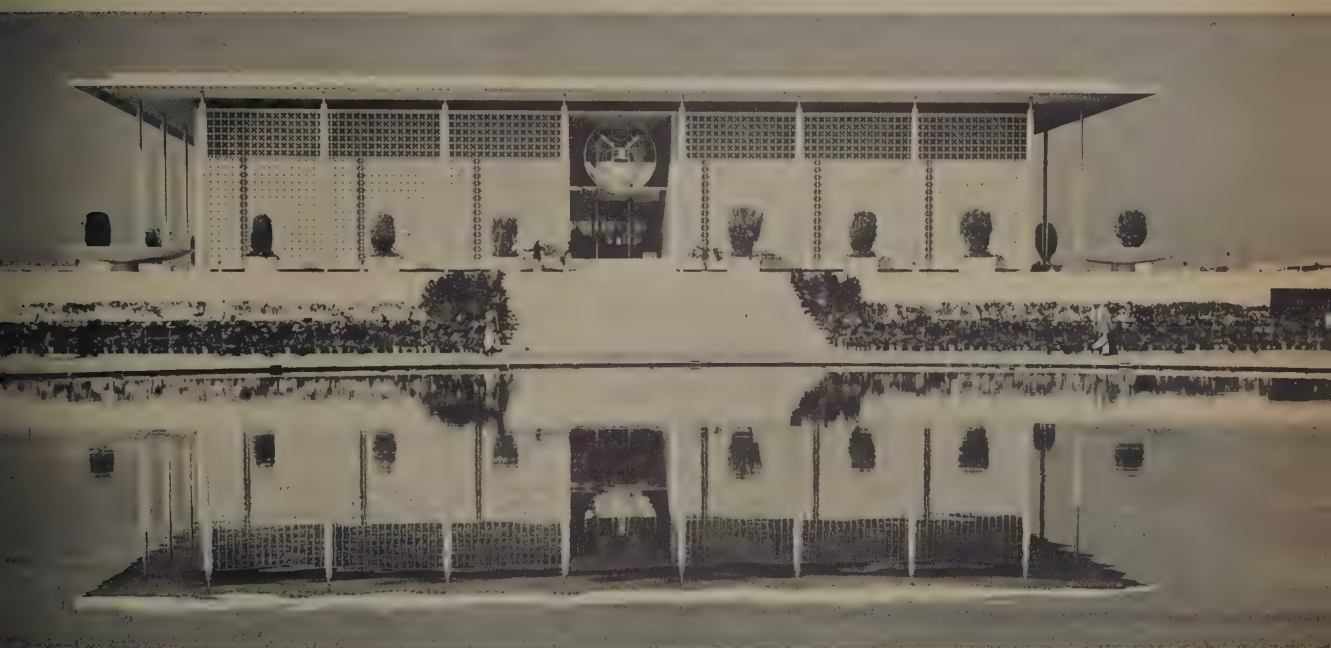


L'ARCHITECTURE

DE LA FIN DU XX^e SIÈCLE

PAR CRANSTON JONES

Une exposition, organisée aux Etats-Unis, montre les formes et les structures vers lesquelles s'orientent les créateurs contemporains



qu'il arrive aux Etats-Unis en 1938 y devenant directeur de la Section Architecture à l'Institut de Technologie de Boston. **Mies van der Rohe** était connu comme l'un des créateurs et des organisateurs les plus importants de la jeune architecture du XX^e siècle. De 1930 à 1933, il dirigea le Bauhaus. Son édifice le plus important était alors le pavillon allemand construit pour l'exposition de Barcelone en 1929. A travers une grande économie de moyens, un choix de matériaux nobles et une liberté de conception, on pouvait reconnaître dans ce bâtiment des affinités avec les créations du mouvement hollandais du Stijl et aussi avec les premières œuvres de F.-L. Wright.

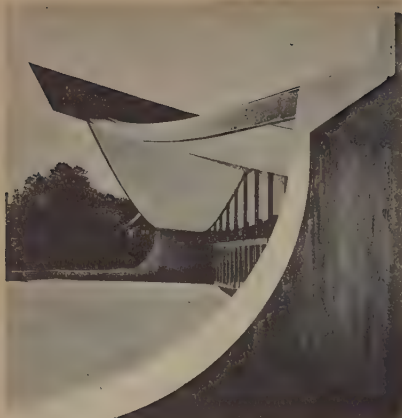
Après que Mies van der Rohe se soit intéressé au problème de l'établissement d'un gratte-ciel dès 1920, il dut attendre 1958 pour en construire un lui-même. C'est le **Seagram Building**, situé à 1115 Park Avenue, à New York (page ci-contre). Dans lequel Philip Johnson collabora avec lui, comporte 38 étages. La structure est recouverte, depuis la base jusqu'au sommet, de bronze et de verre teinté

gris, ce qui en fait un des gratte-ciel les plus riches de matière qu'on ait jamais construit. Cette belle structure est encore rehaussée par la plaza d'où elle surgit et que constitue un pavage de granit rose où s'insèrent deux plans d'eau et des saules pleureurs. La simplicité et la dignité du Seagram sont l'aboutissement de 67 années d'évolution des formes du gratte-ciel, dont le point de départ fut le Wainwright Building construit par Louis Henri Sullivan à Saint Louis, en 1891.

En Amérique, les bâtiments et les plans étudiés pour l'Institut de Technologie de l'Illinois par Mies van der Rohe, ainsi que les appartements construits le long de Lake Shore Drive à Chicago sont de remarquables exemples des rigoureux principes esthétiques de l'architecte qu'il résume dans cette formule : « le moins est le mieux ». Le souci du détail, le raffinement des structures et la rigueur du module général, de même que la situation des édifices les uns par rapport aux autres, confèrent à ces créations une qualité de beauté qui leur est propre.

Formé par les maîtres d'architecture de Harvard et de l'Institut de Technologie du Massachusetts, **Edward D. Stone** s'imprégna d'architecture classique lorsque, après avoir acquis ses diplômes, il accomplit son tour d'Europe. Avec le Musée d'Art Moderne de New York, construit en 1939, Stone s'affirma comme l'un des meilleurs interprètes du style international. Il prouva ensuite son universalité et sa souplesse en établissant les plans d'un prototype d'hôtel de grand luxe pour les tropiques : le El Panama Hotel (1951).

Stone s'inspire de plus en plus des modèles classiques. Le Pavillon des Etats-Unis à l'Exposition de Bruxelles (1958) rappelait le Colisée. **L'Ambassade des Etats-Unis à New Delhi** (ci-dessus), conçue comme un hommage à la culture hindoue, est sans aucun doute sa réalisation la plus importante à ce jour. Le point de départ en est la forme du temple grec. Stone l'a complétée d'un réseau de terrazzo-lite servant d'écran à soleil, dont il a fait l'élément essentiel de l'édifice. Le motif de ce grillage évoque la dentelle de pierre des temples hindous et notamment du Taj Mahal.



Où en sont les bâtisseurs américains, ceux qui, tels Gropius, Mies Van der Rohe ou Breuer, sont venus d'Europe après avoir travaillé au fameux Bauhaus et ceux dont les débuts sont plus récents? Une grande exposition itinérante, qui est présentée en ce moment au Metropolitan Museum de New York, avant de visiter les principaux centres des U.S.A., répond à cette question. Intitulée « Créateurs de formes du demi-siècle », cette manifestation groupe des maquettes, des photographies et des clichés couleur de très grand format représentant 66 bâtiments réalisés par 13 architectes au cours de ces deux dernières années. C'est M. Cranston Jones, responsable des

questions d'architecture à « Time zine », qui a conçu et organisé cette exposition. Il a bien voulu analyser brièvement ici les tendances qu'elle permet de constater :

Quand on examine les documents présentés, on s'aperçoit aussitôt que les architectes du genre école des Beaux-Arts ont perdu la partie. Les constructeurs d'aujourd'hui s'orientent délibérément vers la construction de structures toujours plus hautes et plus complexes. Il y a là — et il est important de le souligner — une réaction très nette contre l'absence de rigueur qui présidait encore tout récemment à l'édification de kilomètres de façades en verre unies. Presque tous les proje-

Eero Saarinen, fils de l'architecte finlandais Eliel Saarinen, s'est toujours attaché à la recherche de formes significatives. Dans cette voie, il applique à l'architecture un certain nombre de principes culturels et spatiaux. Pour chacune de ses réalisations, il choisit, au cours des discussions préliminaires au plan, une solution logique et un principe général qu'il suit avec rigueur jusqu'à dans les plus petits détails. Pour le Centre Technique de la General Motors, à Michigan (1956), Saarinen a appliqué le style strictement défini par Mies van der Rohe, pour créer un ensemble somptueux dont l'atmosphère s'accorde à la recherche technique moderne. Avec l'Auditorium du M.I.T. (1956), l'architecte tenta une expérience audacieuse, donnant à l'édifice l'allure d'un huitième de sphère et suspendant à l'intérieur de cette coque en ciment des éléments acoustiques.

Le Ingalls Rink de l'Université de Yale (1958), destiné au jeu de hockey sur glace, est construit sur le principe d'une arche en forme d'épine dorsale. Des câbles supportent le toit du faite jusqu'aux murs extérieurs, créant ainsi une forme étonnante qui évoque celle d'une barque Viking retournée. Un toit-auvent en ciment surplombe les portes de verre de l'entrée. (Voir ci-contre et ci-dessus.)



le béton précontraint et tirent parti étonnantes possibilités plastiques de matériau. Autre tendance importante à souligner : la distinction entre l'architecte et l'ingénieur disparaît de plus en plus ; l'ingénieur joue un rôle essentiel, apportant des solutions nouvelles et des réponses pour les éléments de structure : poutres, piliers en fuseau, coques, surfaces gauches, etc...

Or, depuis la révolution du béton au cours des années 1920, toute l'architecture d'ornementation faisait froncer les sourcils des architectes « modernes », les bâtiments reprennent de plus en plus leurs formes sous la forme en particulier de grille

ou de réseau ajouré en pierre. Le verre s'utilise avec plus de discrétion et en plans rythmés. Ainsi les bâtiments retrouvent un de leurs éléments traditionnels d'attraction, le jeu de la lumière et de l'ombre.

Symbolisme et évocation : historique réapparaissent pour la première fois depuis bien longtemps. Les grands ancêtres de l'architecture contemporaine ont ouvert le chemin qui devait conduire à ce renouvellement de style. Le souci de plasticité manifesté par Le Corbusier à Ronchamp l'entraîna à construire une forme évoquant davantage un navire en proie aux flots qu'un parallélépipède sur pilotis. Frank Lloyd Wright a donné au Musée Guggenheim de

New York, qui est encore inachevé, la forme inversée d'un gigantesque escargot. Le projet de Mies van der Rohe pour les bureaux du Rhum Baccardi à Santiago de Cuba a l'allure d'un temple avec ses frises sculptées et ses colonnes.

Certains bâtiments, tout récemment construits et d'autres, à l'état de projet, expriment ces nouvelles tendances au sein de l'exposition. Nous reproduisons ici les plus significatifs. Nous montrons aussi, en tant que charnière, le Seagram Building; ce gratte-ciel est en effet l'aboutissement des longs efforts de Mies van der Rohe vers la rigueur et, en même temps, le point de départ du nouveau style.





Avant de devenir architecte, **Philip C. Johnson** était ce qu'il est convenu d'appeler un critique et un connaisseur. Il collabora à la première exposition importante d'architecture contemporaine réalisée au Musée d'Art Moderne de New York en 1932. Diplômé de l'Ecole d'architecture Harvard en 1943, il acquit vite une réputation d'architecte de grand talent avec la « maison de verre » qu'il se construisit en 1949, à New Canaan, dans le Connecticut. Biographe et collaborateur de Mies van der Rohe (il participa au Seagram Building),

Johnson travailla à partir des thèmes de cet architecte, en les élargissant et les raffinant selon son tempérament.

L'édifice reproduit ci-dessus, « **New Harmony Shrine** » à New Harmony dans l'Indiana, présente une structure en cloche. Le toit couvert de bardeaux s'inspire franchement des temples hindous. La structure en est tellement compliquée qu'il a fallu deux semaines à une machine I.B.M. pour calculer les composantes de ses courbes. Une Vierge sculptée par Lipchitz trouvera abri dans ce sanctuaire.

Wallace K. Harrison, l'un des organisateurs et des chefs de file de la construction contemporaine, a participé à trois des principaux édifices réalisés 30 dernières années à New York : il a collaboré aux plans du Rockefeller Center, à l'exécution du Secrétariat des Nations Unies et coordonné les travaux du Center for the Performing Arts.

La première **église presbytérienne** construite par Harrison dans le Connecticut en 1958 (page ci-contre) tire la force de sa structure de l'emploi de montants de béton disposés en éventail. Le projet a été conçu avec la collaboration de l'architecte anglais Felix Samuely. Les colonnes, exécutées par Gabriel Loire de Clichy, sont utilisées selon le dessin de Harrison. Le désir de l'architecte « d'employer de nouveaux matériaux pour recréer quelque chose de plus moderne et plus parente à la lumière colorée des cathédrales gothiques », est ainsi

ci un remarquable exemple de la façon
les formes architecturales nouvelles
ent dériver de calculs abstraits d'ingé-
R. Buckminster Fuller dit de lui-
qu'il est « un laboratoire de recher-
pour l'architecture ». Parmi ses pro-
une originalité marquée, citons une
on « Dymaxion », suspendue à un mât
al, et le **dôme géodésique**, basé sur
système de tétraèdre, qui représente
les solutions les plus ingénieuses et
plus pratiques pour couvrir de vastes
es sans recourir à des piliers de
en. Le procédé est très fréquemment
pour l'édification de théâtres, centres
nions, usines et même banques.
ée américaine emploie une version en
nium et magnésium du dôme géodés-
comme hangar transportable par avion
stiné aux bases avancées.

emploi le plus spectaculaire a été
ar l'Union Tank Car Company; celle-
Baton Rouge, en Louisiane, utilise un
de 128 mètres de diamètre pour abri-
es wagons-citernes. Pour un prix
eur à 55 000 fr. le mètre carré, ce dôme
oppe le plus vaste espace circulaire
s recouvert : 10 000 mètres carrés
ci-contre). A l'intérieur de celui-ci,
ur de contrôle de 26 m. de haut orien-
wagons vers tel ou tel secteur, selon
opérations dont ceux-ci ont besoin.

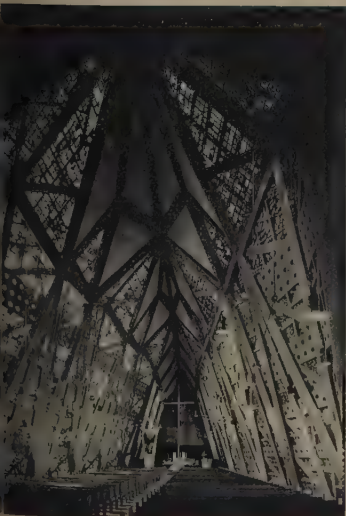


en 1935, la firme **Skidmore, Owings
errill** est un excellent exemple
organisation importante ayant trouvé
une formule collective la solution aux
mes complexes que pose au XX^e siè-
la construction de bâtiments pour
ses affaires. Remarquable pour ses
s de conception et d'organisation,
l. a su adapter les principes de base
par des personnalités telles que
van der Rohe et Le Corbusier aux
tés américaines de production mas-

sive. L'emploi d'un revêtement de verre et
d'aluminium, l'excellente façon d'entier
les volumes horizontaux et verticaux com-
naient au Lever House, construit à New
York en 1952, une solution exemplaire.
L'immeuble de la Manufacturers Trust Com-
pany (New York 1954), avec ses pilonnis
intérieurs, le bâtiment de la Compagnie
générale d'Assurance sur la Vie de Con-
necticut (1958) accordé au site rural où il
s'inscrit, le centre de la Reynolds Metals
Company (1958) apportaient chacun une

réponse adéquate à des exigences diffé-
rentes.

Le projet proposé pour la **Banque
Lambert de Bruxelles** est un excellent
exemple de commande passée par un client
étranger de marque à une agence améri-
caine. Un emploi d'acier nu au premier étage,
une large façade rythmée de colonnades, un
intérieur libéré de piliers accordent le projet
à l'architecture bruxelloise tout en le rati-
fiant à des lacons aussi classiques que
le Palais des Doges à Venise.



Livres sur l'art

GIOTTO

par Cesare Gnudi

Un nombre considérable d'études et de monographies consacrées à Giotto ont, depuis vingt ans, allongé la liste bibliographique publiée en 1937 par R. Salvini. C. Gnudi tente aujourd'hui de faire le point de ces recherches, aux conclusions souvent contradictoires, en nous livrant « son » Giotto. Il n'est plus possible, en effet, d'écrire un ouvrage sur ce maître sans prendre personnellement parti. Parmi les fresques et tableaux de chevalet attribués à Giotto par les documents, la tradition ou la critique, l'historien doit choisir : aucune de ces œuvres, à l'exception des fresques de Padoue et de la « Maesta » des Offices, n'a pu rallier l'unanimité de la critique. Des peintures, jugées essentielles par certains, sont, par d'autres, classées parmi les travaux d'école ou délibérément expulsées du monde « giottesque ».

Évitant toute complaisance polémique, mais non sans chaleur, C. Gnudi détermine à son tour ce qu'il considère comme le catalogue et l'enchaînement chronologique des œuvres authentiques de Giotto. Sans pédanterie, cet examen clair et méthodique s'attache aux œuvres, et aux œuvres seules, sans qu'aucunes digressions historiques, sociologiques ou esthétique-religieuses ne viennent alourdir le discours. Disons tout de suite qu'à notre avis, cette lucide reconstruction de l'évolution stylistique et spirituelle de Giotto, qui adopte sur plus d'un point les suggestions de P. Toesca et de R. Longhi, emporte, mieux qu'aucune autre, la conviction.

La reproduction intégrale des œuvres étudiées, avec de nombreux détails en noir et blanc et 70 remarquables planches en couleurs (certaines comme celles du polyptyque de Santa Croce, du *Lazzaro* d'Assise, et surtout des fresques restaurées de la chapelle Bardi, sont de stupéfiantes révélations), permet de suivre pas à pas l'analyse et d'éprouver la démonstration.

Après une large introduction, qui confronte Giotto avec son temps, C. Gnudi interroge les premières œuvres de l'artiste. En attendant le résultat de la restauration des fresques de la Badia, c'est à Assise, dans l'église supérieure, que l'examen doit commencer. On sait que ce fait a été violemment contesté, par une partie de la critique, de Ruhmor à R. Offner, qui refuse à Giotto toute participation directe à la décoration de la Basilique de Saint-François. Le maquis d'arguments étayant l'une et l'autre thèse est devenu inextricable. Emboitant le pas aux historiens italiens, pour une fois unanimes, la critique récente tend de plus en plus à nier l'existence d'un « maître de Saint-François », qui aurait, parallèlement à Giotto, inventé le nouveau langage plastique.

Le cycle de saint François dut être exécuté pendant les trois ou quatre dernières années du siècle (fort judicieusement, C. Gnudi n'attribue à Giotto lui-même et à ces dates que la première partie du cycle,

la suite étant exécutée avec l'aide de l'atelier, puis entièrement par des élèves), mais bon nombre d'historiens estiment que Giotto était présent à Assise dès 1286-1287. Réfutant avec précision les récentes objections de C. Brandi, C. Gnudi partage ce point de vue. De Giotto seraient certaines fresques de la Passion, puis de l'Ancien Testament, tour à tour sous l'influence de Cimabue et du milieu romain de Cavallini. A la même époque décisive, appartiennent deux œuvres peintes à Florence, *Le Crucifix*, de Santa Maria Novella et la *Madone* de San Giorgio alla Costa. Le cycle de saint François, éclatante affirmation de la nouvelle réalité, des conquêtes spatiales, plastiques et spirituelles de Giotto, serait la conclusion de cette première partie de l'activité de l'artiste.

En 1300, Giotto travaille à Rome pour le Jubilé. Des fresques de saint Jean de Latran, le fragment qui subsiste — récemment restauré — déçoit et suggère la collaboration d'élèves, comme le *Saint François* du Louvre, fort injurié d'habitude par la critique, mais dont Gnudi souligne avec raison les exquis qualités. C'est également avant le cycle de Padoue que se place le polyptyque de Santa Croce, dont l'authenticité est affirmée avec décision par C. Gnudi.

Les fresques padouanes (vers 1305-1310) font l'objet d'une minutieuse analyse qui distingue les étapes de l'exécution et définit le solennel équilibre entre la réalité et la métaphysique de la maturité de Giotto, en contraste avec la veine plus immédiate, plus lyrique, du poème d'Assise. Entre les peintures de l'Arena et celles de la chapelle Peruzzi, plus de dix ans s'écoulent qui virent naître, selon Gnudi, la monumentale *Maesta* des Offices, la *Navicella* de San Pietro, les fresques de la *Madeleine* à Assise, œuvre de collaboration, mais dont certaines trouvailles étonnantes semblent en effet de la main du maître, le *Crucifix* de Rimini (dont F. Zeri vient d'identifier la partie supérieure) et celui qui en dérive, à Padoue.

Avec les deux chapelles de Santa Croce se fait jour une nouvelle orientation de l'art de Giotto, décanté, soucieux d'harmonie classique et de beauté formelle. La lumière, moins contrastée, joue légèrement autour des formes moins tendues. Entre la chapelle Peruzzi, encore défigurée par les repeints du XIX^e siècle et la chapelle Bardi, dont la restauration récente a révélé les singulières beautés, C. Gnudi situe, comme R. Longhi, l'exécution de la *Dormition* de Berlin, des scènes de la Passion (Londres, Boston, etc.), en grande partie autographes, et du polyptyque dont Chaalis conserve deux volets.

Sur la phase ultime de l'activité de Giotto, après 1330 et le voyage à Naples, C. Gnudi s'engage avec moins de décision. Le problème est complexe, les parties autographes des polyptyques Baroncelli et de Bologne, la *Crucifixion* de Berlin, certaines idées du polyptyque Stefaneschi et des *Vele* d'Assise, dues certainement au maître, semblent bien indiquer, comme le suggère

R. Longhi, une évolution dans le sens de la délicatesse chromatique et spatiale, d'une ductilité quasi gothique des rythmes et lignes, qui justifierait par exemple la distribution de la *Crucifixion* de Strasbourg éclairerait certains raffinements des originaux élèves de Giotto, Maso, « fano » et Giusto.

Michel Lacl

Cesare Gnudi: Giotto. 253 pages. 70 coul. 180 ill. Aldo Martello, Milan. 1730

LA PEINTURE ALLEMANDE

par Marcel Brion

Bien sûr, au sens strict du mot, il n'y a pas de peinture proprement allemande que l'on peut dire « allemande ». En fait, il faut inclure tous les pays germaniques, l'Autriche, la Suisse, la Bohême, sans même parler de l'originalité de ceux-ci. Ainsi a-t-il été procédé Marcel Brion qui suit le cours de la peinture de chevalet née au XIV^e siècle — alors que la peinture se dissociait de l'architecture et de la sculpture — jusqu'au XX^e siècle. Les titres des chapitres soulignent les étapes et les caractéristiques : Maniérisme et spiritualité (où apparaît entre autres Schongauer). — Un siècle inquiet — comprend les très grands artistes : Dürer, Grünewald, Cranach, Altdorfer, et il domine qu'une trentaine de pages se consacrent à leur être consacrées sur cent soixante que compte le volume, mais faut dire que ces peintres ont été très étudiés et que le propos de l'auteur était de faire une histoire complète, ce qui oblige à sacrifier le choix à l'énumération. Ensuite, viennent le baroque, le portrait et le paysage au XVIII^e siècle, le romantisme, le réalisme, le symbolisme, enfin les grands courants du XX^e siècle.

Le chapitre qui nous a paru le plus intéressant, peut-être parce qu'il écrit le plus poétiquement, est celui qui concerne le romantisme et particulièrement ces « peintres de la nostalgie » qui expriment « un Moyen Âge rêvé et de chimère » les elfes et les fées. Légendes de la chevalerie, les amours romantiques, les maisons à pignon et les cathédrales, etc... Et encore, toujours au sujet du romantisme, les peintres de paysage, cet étonnant Caspar David Friedrich (1774-1840). Marcel Brion fait ressortir que ce qu'il appelle Friedrich et ses pareils, par lesquels ce Carl Gustav Carus qui a écrit Neuf lettres sur la peinture du paysage en quoi le paysage romantique allemand peut être rapproché de celui de l'époque Sinitique en Chine « en ce qu'il est rempli d'une émotion à la fois mystique et magique, éminemment religieuse ». Là s'arrête la ressemblance, l'esprit de bourgeois, hélas, n'est pas absent du paysage germanique, ni le mauvais goût qui triompha ensuite avec éclat dans les compositions allégoriques de Böcklin et dans d'autres pour lesquels l'auteur montre la plus grande indulgence. Il faut dire que Brion est un des Français qui connaissent et comprennent le mieux l'esprit allemand et qu'il est tout pardonner. Il définit très bien cet esprit par « une permanence de la fidélité à la nature... et surtout, un sentiment persistant de l'inquiétude » d'où la préférence qu'à toujours montré cet esprit pour une forme expressionniste. Il en fait ressortir la grandeur.

Jean Gren

Marcel Brion: La Peinture allemande. 180 p. 59 pl. coul. 20 x 24 cm. Tisné, Paris. 4100 fr.

Nous n'avons pas quelques nouveaux livres, ni même une collection parmi d'autres : mais une entreprise, la plus vaste, la plus urgente. Nous n'avons pas un projet : mais les premiers résultats.

Bayonne possède quelques-uns des plus beaux dessins de Vinci ou de Rembrandt ; une soixantaine de Raphaels sans compter ; Reims des Cranachs hors de pair ; et vingt autres, ce sont là des trésors que dans le monde entier. Bien connus ? Et autre chose, et quelques feuilles ont été reproduites et exposées seraient tout pour dissimuler la diversité de leurs fonds. Il y a deux ans, les Bolonais eux-mêmes pouvaient s'étonner devant la série des Carraches venus de Besançon. Rares pour les amateurs qui vont à Rennes ou Montpellier consulter des cabinets réputés, mais qui songe à réclamer les cartons de Leighton ou de Montargis, riches pour ceux de quelques pièces qui ne dépareraient pas les Offices ou l'Albertina ? Certes, ici, là, les musées français exposent des dessins. Il arrive même que des collectionneurs aient légué des ensembles dûment adressés et immuablement suspendus à une quelconque cimaise. Désastre pire ! Le soleil de la vie des vieux papiers, l'humidité se glisse sous les cadres, pique et rouille les feuillets. Bonnat avait exigé que ses collections fussent exposées : qu'eût-il dit, voyant à Bayonne ses chers dessins jaunir, décolorés ? De strictes mesures de sauvegarde s'imposent : montages absorbant l'humidité, caches rigides, obscurité, présence par roulement. En bien des cas elles sont prises et souhaitées qu'elles s'étendent au plus petit de nos neuf cents musées. Il faudrait les approuver, et pourtant se rendre, si tant de trésors s'en trouvaient si peu plus accessibles, un peu plus liés. Peu ou point de catalogues, un nombre infime de photographies, de rares des sur les feuilles les plus célèbres. Espérer de l'avenir ? Guiffrey et Marcel ont tenté autrefois entreprendre un inventaire des dessins du Louvre, qui s'arrêta en 1914 à la lettre L de l'école française... C'est précisément le défi relevé aujourd'hui. Sous la direction de M^{me} Bouchot-Piquet, conservateur du Cabinet des Dessins du Louvre, et de M. Vergnet-Ruiz, directeur général des Musées de Province, les dessins des musées de province ont été photographiés, inventoriés, puis. Entreprise ardue ? Il suffit de recourir au savoir des conservateurs de province, mieux que personne connaissent leurs collections, et aux avis des spécialistes, dans un travail d'équipe sans arrière-pensée. Coûteux ? Il n'est que d'employer la technique moderne des microfilms, qui a fait ses preuves avec le corpus des manuscrits. Documentaire ? Nul besoin des albums de papier grand papier chers au siècle dernier : de petits volumes modernes, commodes, élégants et pourtant de prix modiques, que l'amateur, le marchand, l'étudiant, et que tous ceux qui s'intéressent à l'art auront sous la main. Un inventaire n'est pas une entreprise de luxe, mais de bon regard et d'éducation. Rapide, et pour profiter de tous. Microfilms et tirages ont été conservés en un fonds d'archives qui pourrait bien servir de point de départ à une photothèque tant souhaitée. Pour

quelques francs il sera, il est déjà possible d'obtenir une reproduction commode. Chacun sera en mesure de posséder ces petits recueils, d'y former son goût, d'y contrôler ses recherches. On peut trouver de bonnes photographies des dessins de Fragonard ou d'Hubert Robert : mais où se renseigner sur Guerne, Houel ou La Traverse, qui parfois leur ressemblent bien fort ? Il suffira désormais de feuilleter le tome consacré à Besançon, bientôt celui d'Orléans ou de tel autre musée : non pour y lire une sèche référence, mais pour y trouver une reproduction claire, et toutes les données qui s'y rapportent.

Car la moindre feuille des collections sera reproduite, et c'est bien le point capital. Souci d'érudition ? Voire. Ce serait déjà beaucoup. Mais enfin le vrai savoir commence lorsque l'on sent toute la distance qui sépare Fragonard et La Traverse. Exhaustifs, ces petits volumes pourront apporter quelque chose de l'expérience qu'une vie de patientes recherches confèrerait aux « curieux » d'autrefois.

Voici, en fait de publication, la première grande entreprise française conçue dans un esprit scientifique et résolument « moderne ». Le mot choquerait-il, en matière d'art ? J'insisterai, et dirai dans un esprit « jeune ». L'équipe qui l'a organisée et en poursuit la réalisation groupe M^{lle} Roselyne Bacou, du Cabinet des Dessins du Louvre, M. Jean Courral, du Musée de Versailles, M. Michel Laclotte, Inspecteur des Musées de Province. C'est un avantage, et de grande conséquence, de disposer des connaissances d'un vieil érudit, avec six ou huit lustres de moins, et pourtant l'assurance que peuvent légitimement donner des réalisations louées par Paris et l'étranger. Ne nous y trompons pas, il s'agit d'une rupture avec les habitudes et les paresseuses de l'histoire de l'art française.

Il suffit de feuilleter les premiers volumes pour s'apercevoir que la réalisation répond aux promesses. M^{lle} Marie-Lucie Cornillot, Conservateur du Musée de Besançon, a accepté l'honneur périlleux d'inaugurer la formule : mais sa science et son dynamisme répondaient au succès. Dans le riche ensemble des dessins de son Musée, qui réclamera d'autres tomes, elle a choisi les 183 feuillets qui y constituent le fonds Paris. On sait que cet architecte de Louis XIV légua à sa ville natale une collection de peintures et de dessins dont presque toutes les pièces sont d'une qualité exquise, et de la provenance la plus sûre, puisque directement acquises des artistes eux-mêmes. On retrouvera ici le *Pont des Tuileries*, parmi trente Hubert Robert, la suite des *Jardins de la Villa d'Este* avec quarante Fragonards, et les fossettes de Boucher, et l'esprit vif et menu de Saint-Aubin. Répétons qu'ils prennent leurs véritables nuances et comme leur orient à rester entourés de Natoire ou Duraumeau, d'Houel et Pérignon. Seul avantage ? Un travail précis comme celui-ci entraîne toujours mainte révision. Racontons qu'en descendant les dessins, M^{lle} Cornillot s'aperçut que tel portrait de Van Loo, accepté de tous les érudits, n'était qu'un facsimilé utilisé pour faire pendant à une authentique sanguine. Et si connus que soient les Fragonards, leur publication permettra, par exemple, de remarquer que le n° 2942 n'est qu'une copie d'un dessin de La Hyre pour la *Vie de saint Etienne*,

jadis conservée à Saint-Etienne-du-Mont...

De provenance multiple, inégaux mais variés, les dessins du Musée Paul Dupuy de Toulouse seront au contraire une nouveauté pour chacun. Leur publication revenait de droit à M. Robert Mesuret, qui se consacre depuis longtemps aux collections et à l'art toulousains. Ce premier tome groupe tous les dessins antérieurs à 1830. Il faut feuilleter le livre comme on fouille un carton : à la découverte. Ici un document, là une pièce curieuse, là une manière ou un style qu'on n'eût pas soupçonnés. La récompense est un admirable portrait de Rivalz, ferme, souple, d'un appareil grave et sans facon, et la suite de grands lavis où ce bohème de La Fage disciplinant à ce coup une verve trop complaisante, raconte l'histoire de Toulouse du ton dont il illustrerait l'Énéide. Qui pouvait se flatter de connaître la déconcertante galerie de magistrats toulousains, trognes intimidantes, masques béats ou finauds, croqués par Hilaire Pader et son atelier avec une naïveté qui touche à l'insolence ? Chefs-d'œuvre ? Non pas. Mais c'est Tallemant en images, et il faut rêver un peu là-dessus pour comprendre la France du Grand Siècle.

Le mérite de la collection éclate à plein dans ces découvertes, que seule elle peut permettre. Elle comporte pourtant un danger : celui d'imposer une formule uniforme, quand chaque collection a son visage propre. Les organisateurs en ont eu conscience. A Montauban, M. Daniel Terrien avait affaire au génie. Son musée a hérité, avec l'atelier d'Ingres, de quatre mille dessins du maître, naguère encore accrochés sans ordre, brûlés par le soleil méridional, et dont le sauvetage vient d'être brillamment réalisé. Leur inventaire pouvait n'être guère plus qu'une annexe aux multiples volumes déjà publiés sur le peintre de la *Source*. Le premier tome qui vient de paraître (il en faudra huit pour épuiser la collection), entièrement consacré aux portraits, annonce tout autre chose. Les modèles sont identifiés, les études rapportées à la commande, un classement nouveau établi. Disputés à prix d'or, les fameux crayons d'Ingres sont aujourd'hui presque tous répartis entre les grands musées du monde : mais seul Montauban peut offrir les premières pensées, les recherches, les repentirs que l'artiste gardait dans ses cartons. Cette main que l'on croyait l'autorité même, hésite, modifie sans cesse, essaie vingt poses avant de définir la carrure réfléchie de M. Bertin ou la langueur souriante de M^{me} de Senonnes. Ingres avait légué son atelier : voici qu'enfin s'y peut retrouver le travail du créateur, et, soit dit en passant, que l'héritier remplit dignement les devoirs que lui créait le don.

Il faut louer les municipalités qui ont compris l'avantage de faire connaître leur trésor et encouragent ces publications ; louer la Direction des Musées de France et le C.N.R.S., qui sait, avec discernement, soutenir les plus utiles entreprises. Déjà s'annonce l'inventaire des dessins italiens du Musée de Bayonne, auquel travaille M. Jacob Bean, ou celui de Montpellier qui permettra à M. Claparède de mettre en valeur les admirables Delacroix et Millet du fonds Bruyas. A Rennes, à Tours, à Grenoble, aux quatre coins de la France, commencent les dépouillements, s'annon-

cent les découvertes. Une réussite en entraîne une autre: puisque la formule se révèle aussi souple, pourquoi la réserver aux seuls dessins? Il serait bien séduisant de publier de la sorte les chapiteaux de Toulouse — photographiés enfin sous leurs quatre faces... — ou les inépuissables sculptures de Versailles. Et c'est dont il est question. Souhaitons que promptement s'y ajoute l'inventaire des peintures des musées de province, pour lequel l'Italie nous donne chaque jour, à notre courte honte, de parfaits modèles.

Un mot encore. Les plus hardis ont des timidités, et l'on s'est contenté d'un tirage restreint. Incomplet dans ses illustrations, inachevé, le vieil inventaire des dessins du Louvre n'en est pas moins devenu introuvable, et s'arrache à prix exorbitants. Chacun sait à quelles difficultés financières se heurte toute édition: mais il serait fâcheux que devint sous peu une rareté bibliographique ce qui doit demeurer un moyen d'éducation et de recherche.

J. Thuillier.

I. Besançon, collection Pierre Adrien Paris, par M. L. Cornillot, in-4. 183 fig. 1000 fr. — II. Toulouse. Musée Paul-Dupuy. Dessins antérieurs à 1830, par Robert Mesuret, in-4. 193 fig. 1000 fr. — III. Montauban. Les dessins d'Ingres. Les portraits, par Daniel Ternois, in-4. 213 fig. Ed. des Musées nationaux. Excl. Quatre-Chemins Editart. 1500 fr.

MODIGLIANI

L'édition italienne s'est honorée, cet hiver, par trois importantes publications sur Modigliani. Nous devons au directeur du Musée de la Brera, Franco Russoli, une très remarquable introduction à un album de reproductions en couleur, paru aux Editions Silvana¹. Le texte de F. Russoli évoque magistralement le climat spirituel « fin de siècle » où s'est formée la sensibilité de Modigliani, climat crépusculaire et humanitaire à la fois, toujours pathétique, dont se nourrira jusqu'à la fin l'œuvre de l'artiste.

La propre fille du peintre, Jeanne Modigliani, est l'auteur d'une étude avant tout biographique sur son père. Le principal mérite de cet ouvrage concerne les années italiennes de l'artiste, avant 1906. La fille de Modigliani a eu, en effet, accès à des documents de famille, elle a pu interroger des témoins. Tout ceci est vraiment neuf. D'une façon générale, la valeur de cette étude tient avant tout à l'abondance des renseignements de faits. En revanche, on peut faire certaines réserves sur des vues psychologiques et sociologiques qui démentissent une vigueur critique qui distingua naguère Jeanne Modigliani lors d'une brillante mise en question des ouvrages d'André Malraux². Il reste que ce travail vraisemblablement définitif, dans sa partie biographique tout au moins, constitue pour l'historien un complément indispensable à l'admirable monographie que M. Ambrogio Ceroni vient de publier aux Editions du Million³. Il s'agit en fait d'un catalogue, bien que l'auteur se défende d'avoir voulu recenser l'œuvre intégrale de Modigliani. Fruit de recherches poursuivies de longues années dans toutes les directions, cette publication laisse très loin derrière elle les deux catalogues de Pfannstiel. Convaincu pour des raisons qu'il juge

encore prématurée de proclamer que l'œuvre peint de Modigliani ne dépasse pas deux cent vingt toiles, M. Ceroni a retenu, pour les reproduire, cent cinquante-six tableaux datés et authentifiés avec une exactitude rigoureuse. On sera stupéfait de constater que plusieurs œuvres célèbres ne figurent pas dans ce catalogue, soit que l'auteur ait des raisons de les tenir pour des faux, soit que son purisme exemplaire lui interdise d'accepter dans son Corpus toute œuvre ne présentant pas des garanties absolues.

On souhaiterait bien sûr que M. Ceroni eût pu s'étendre davantage sur la problématique de l'authenticité des œuvres de Modigliani et nous exposer en détail ses propres principes de recherches. Non pour donner plus d'autorité à un travail qui se recommande de lui-même, mais pour aider l'historien à mieux déceler les impostures.

Les dates indiquées par Jeanne Modigliani pour le séjour de ses parents dans le Midi — 18 mars 1918 à mai 1919 — ne concordent pas avec celles que donne le livre de M. Ceroni, fin 1917 au début de l'été 1918. Jeanne Modigliani est née dans le Midi en novembre 1918, ce qui semble confirmer ses indications. Il serait de toute façon important, pour la datation de plusieurs tableaux, que lumière soit faite sur ce point.

Le catalogue photographique de A. Ceroni appelle de son côté une observation: pourquoi n'avoir pas respecté rigoureusement la chronologie dans la succession des planches? Par exemple, le n° 117 est de 1918 alors que le n° 118 est de 1917.

Ces quelques remarques de détail n'ôtent rien à l'inappréciable valeur d'un travail qui est un modèle de probité scientifique. Pour qui sait à quel trafic les contrefaçons de Modigliani donnent lieu, l'ouvrage d'A. Ceroni constitue la base fondamentale de toute étude de l'œuvre de cet artiste.

Mentionnons encore deux publications récentes sur Modigliani. Tout d'abord, la réédition en version allemande (remaniée et augmentée), de l'ancien ouvrage de G. Scheiwiller, paru chez Hœpli, à Milan, en 1925⁴: 69 petites reproductions en noir et blanc, des photos de l'artiste, de petits poèmes assez péniblement symbolistes, des témoignages d'amis (Cendrars, Cocteau, etc.). Ce recueil sympathique est d'une présentation très séduisante.

Claude Roy est l'auteur d'un brillant essai paru dans la petite collection de Skira. Homme de plume, doué en diable, ingénieux, charmeur, Roy est tout entier dans cette étude que recommande surtout l'évocation (absolument neuve) de la « génération perdue » à laquelle appartient Modigliani. Le livre fourmille de trouvailles, telle cette inoubliable définition de Cocteau, « jeu follet déguisé en renard mondain ». Enfin, Roy est bien le premier critique de Modigliani à avoir relu Dante (que le peintre connaissait par cœur), pour le citer à plusieurs reprises, et avec un à-propos remarquable⁵.

P.-H. Gonthier.

¹ F. Russoli: *Modigliani* (préface de Jean Cocteau). Silvana Editoriale d'Arte. Milano.

² J. Modigliani: *Modigliani senza leggenda*. Vallecchi Editore, Firenze. 3500 fr. —

³ A. Ceroni: *A. Modigliani* (suivi des « Souvenirs » de Lunia Czechowska). Edizioni del Milione, Milano. 7500 fr. — ⁴ G. Scheiwiller: *Modigliani*. Selbstzeugnisse. Verlag der Arche, Zurich. — ⁵ Claude Roy: *Modigliani*. « Le goût de notre temps », Skira. 3000 fr.

LE FAUVISME par Jean Leymarie

LE CUBISME par Guy Habasque

Ces deux volumes, parus dans la collection « Le goût de notre temps », établie et dirigée par Albert Skira, comportent, comme deux premiers volumes consacrés à l'Impressionnisme, c'est-à-dire à la révolution picturale antérieure, les renseignements les plus précis. C'est une collection didactique n'a rien de ce vague auquel le public habitué. Je parle de ces ouvrages où le de la présentation semble devoir sur. Sur 150 pages environ de ces élégants volumes en format à l'italienne, presque moitié sont occupées par des photos en leurs (celles du Cubisme étant mieux réduites que celles du Fauvisme).

Chaque volume comprend, à part le sommaire, une chronologie (dates et concordances) laquelle sont signalés les faits importants chaque année: par exemple: « 1907: Pissarro termine les *Demoiselles d'Avignon*, Braque passe l'été à La Ciotat et l'automne à L'Estaque. Apollinaire l'amène voir les « *déesses* » chez Picasso... Kahnweiler se installe à Paris et ouvre une galerie. Derain, Braque et Picasso sont très impressionnés par la rétrospective de l'œuvre de Cézanne... Dagnan-Batet fait son service militaire à Laon. »

Nous pénétrons ainsi à l'intérieur de la révolution picturale, dans l'intimité des auteurs. Le volume se termine par une bibliographie (sources et documents, études générales, ouvrages divers, études sur les peintres, principales revues) et un index des noms cités. On ne saurait trop louer le soin avec lequel un travail d'érudition est à la portée de tous sans déformation ni simplification.

J'admire encore que les auteurs n'aient pas été contents d'une énumération qu'ils aient pris le temps de nous donner des portraits et surtout qu'ils aient écrit un parti quand il le fallait au lieu de se dévouer derrière une présentation académique à des lieux communs. Ainsi Guy Habasque à propos du Cubisme: « Rien n'est faux que d'y voir une sorte d'art « absolu » détaché du réel. Pour certains le Cubisme n'aurait été qu'une ultime étape vers l'abstraction... la persistance d'éléments figuratifs expliquant tant bien que mal par un attachement sentimental à la tradition, voire certaine paresse d'esprit... Or il est intéressant de souligner que Picasso et Braque n'ont jamais pensé qu'un jeu gratuit de formes et de couleurs, même étayé par un minimum d'allusions à la réalité, suffirait à justifier un tableau. Chez eux, chaque ligne, chaque plan, chaque rapport spatial a une signification réaliste. Il ne s'agit pas plus d'une vague reconstruction ou d'un jeu sur quelle transposition de la nature que des moyens poétiques qui transcendent l'apparence vulgaire des objets. »

Même perspicacité et indépendance d'esprit chez Jean Leymarie. Dans les deux volumes les mêmes noms reviennent, Braque, le fauviste et cubiste... mais les heurts et doubles emplois ont été évités. On a été heureux de voir des reproductions de Signac dont la place n'est pas suffisamment marquée.

Jean Gru

Jean Leymarie: *Le Fauvisme*. — Guy Habasque: *Le Cubisme*. 150 p. 71 pl. 17×18 cm. 3400 fr.

propos du «Salon de Mai»

propos de l'envoi de Max Ernst au der-
Salon de Mai (voir *L'Œil* n° 54, p. 29),
s recevois de notre ami et collaborateur
P. de Mandiargues la lettre suivante, que
s nous faisons un plaisir de publier.

oyons chaleureux; nous en avons le droit,
r une fois, il me semble. Car il est mesquin
peser son remerciement ou de mesurer le
pignage de sa gratitude à qui vous fit
sir immédiatement. L'occasion est si
de trouver dans l'art moderne une œuvre
ble de vous enchanter sans aucune
re qu'il faut bien la saisir au vol, quand
e présente, et saluer à la mesure de
otion qu'elle vous donna. Ainsi je ne
udrai pas plus de précautions que cela
r écrire qu'il se trouvait au dernier
on de Mai un tableau qui était une grande
e vivante et merveilleuse qui s'imposa
s yeux éblouis, et que cette chose gesti-
nt et superbe était l'envoi de Max
st : Cueillette d'oranges (tissu de men-
ges).

ur la toile de très larges dimensions
ne des plus amples de ce salon, ce qui
beaucoup dire), des figures bleues, vertes
aunes, obtenues par les procédés que l'on
d'empreintes multiples et de frottis
prêtés, de greffes suivies d'arrachement,
soulignements et de ruptures de traits,
une composition assez prodigieusement
osive et vibrante, autour d'un centre de
es qui paraît commander la surface

entière, et qui est un personnage en acte de
bondir. Celui-ci, sorte d'arlequin ou de
clown danseur au visage construit de triangles
illuminés, est d'une beauté (soulignons le
mot!) tellement singulière et heureuse que
l'on chercherait vainement dans toute la
peinture d'après la guerre quelque figure qui
lui soit comparable. Dionysiaque et viril, pani-
que et souriant, il s'envoie littéralement en
l'air, parmi de grands masques comme des
cerfs-volants comiques. L'on dirait qu'il
jongle avec tous les éléments lointains ou
proches, notamment avec une multitude
d'oranges jetées comme des balles sur la
surface entière du tableau, et qui, par le
fait de leur couleur, sortent du plan quand
on regarde pour courir follement par-dessus
les figures traitées en tons moins chauds.
Quoique la composition soit taillée comme
une marqueterie, cousue comme un vêtement,
elle est douée d'une étrange animation
(remarquée déjà en d'autres œuvres de Max
Ernst), qui fait que le tableau ne se présente
pas comme une paroi rigide, un espace
figé, mais plutôt comme un écran sur lequel
joueraient des formes vivées.

C'est au futurisme, plus qu'à toute autre
école de peinture, que fait songer la Cueillette,
mais à un futurisme moins italien que russe.
Les rapports avec la musique vont dans cette
direction-là; ils sont aigus et curieux. Sans
connaître à ce sujet l'avis de Max Ernst,
j'eus l'impression que son tableau était
impétueusement jailli des premières œuvres
de Stravinsky, et cette impression, loin d'être
fugitive, se fortifia beaucoup à mesure que
je regardais. Je restai longtemps devant la

Cueillette: je croyais entendre à nouveau
des thèmes de l'Oiseau de feu, du Sacre, de
Pétrouchka, ou plutôt ce que j'avais entendu
naguère prenait corps à mes yeux, sur le
magique écran de cet opéra de peinture.
Avec moins d'évidence que pour Stravinsky,
une certaine parenté (d'inspiration, tout au
moins) avec Schönberg vint compléter l'ana-
logie musicale, soumise à la royauté de
Pétrouchka cependant. La joyeuse Cueillette
se lit comme la partition d'un ballet ourdi
de ruades, de saccades, de bousculades. Il
est assez frappant, pour épuiser la compa-
raison qui nous sert de constater ici combien
Max Ernst a fait du chemin depuis ses
anciens tableaux, qui rendaient souvent une
note wagnérienne, celle de la profondeur
verte des sous-bois et de leur ombre dorée.

J'ai parlé de «bousculade». Le mot
convient à la Cueillette, qui nous remet en
plein dans le ravissant carnaval de l'art
moderne à ses débuts, celui où l'homme
peintre ou poète, sculpteur ou musicien,
découvrait sa liberté et le fou bonheur de
casser toutes les règles, d'ouvrir toutes les
vannes, de saper toutes les disciplines,
dans une débâcle où la beauté coulait à
flots comme un fleuve sibérien au printemps.
L'on s'attristait un peu, dans les austérités
présentes, en songeant à cette jeunesse
disparue. C'est un peintre de soixante-
huit ans qui la retrouve et nous la rend.
Soyons chaleureux, prenons le parti du dégel
et de l'éclat, faisons chorus à la fête et au
rire. Le paradis n'est pas perdu pour tout
le monde!

André Pieyre de Mandiargues.

PEINTURE ET RÉALITÉ

y a des peintres qui font de la philo-
sophie, et souvent de la mauvaise philo-
sophie; il y a bien des philosophes qui ont
fait des traités sans intérêt sur la peinture
nous ne parlons pas des critiques litté-
raires — ne le suis-je pas aussi?). Voici un
qui tranche sur les livres esthétiques
ordinaires. On connaissait d'Etienne Gilson
un article publié en 1915 dans la Revue
Métaphysique, sous le titre *Art et
métaphysique*; déjà il exposait des idées
d'un grand intérêt; depuis, Gilson a beau-
coup voyagé, beaucoup visité de musées,
beaucoup réfléchi. Nous ne pouvons pas
dire assez combien philosophes et artistes
ont profité à lire son livre. Partant du
fait que, des tableaux dont il considère
l'existence et l'individualité dans les pre-
miers chapitres; étudiant leur authenticité,
leur vie et leur mort, leurs relations avec
la forme et avec la matière, il passe au
deuxième chapitre, à l'étude de la relation
entre l'art et l'être. Si prestigieux qu'ait
été notre guide dans les Musées Imaginai-
res, s'il faut en croire ce guide, dans le
Musée Imaginaire, Gilson nous met en
face, contre toute tentative littéraire
d'explication, de comparaison, finalement
d'homogénéisation des œuvres d'art. Nous
nous arrêterons pas ici à la façon dont
il se sert, avec une très grande maî-
trise, des théories philosophiques du
dernier Age, remontant de Jean de Saint-
Thomas à Saint-Thomas, et critiquant le
système du point de vue du second, ni com-
ment il utilise des pensées d'Eugène Dela-
croix et de Paul Gauguin pour édifier sa
propre théorie. En gros, nous dirons que,

pour lui, l'évolution de la peinture occiden-
tale, partie des Byzantins, a été de Giotto
à Klee et Kandinsky et aux abstraits,
nos contemporains. Il pense qu'aujourd'hui
la peinture a retrouvé sa vraie fonction, si
on peut parler de fonction, qui est de créer
des objets beaux et non pas d'imiter la
nature. Si ce qu'il dit est vrai, au moins
quand sa thèse est exposée dans ces termes,
toute la peinture moderne depuis Giotto
est un immense mouvement de décadence;
et nous assisterions, à partir de Delacroix
et de Gauguin, à la remontée de la peinture
vers son principe, remontée qui peut la
remettre au même niveau où elle était
à Byzance. Mais nous n'avons qu'à faire
un tour dans les galeries où à la Biennale
de Venise pour nous rendre compte, et
Gilson sans doute s'en rend compte aussi
bien que nous, de la grande différence de
niveau entre les peintres abstraits d'aujour-
d'hui et les réussites étonnantes de l'art
byzantin. Si ce que dit Gilson, dans cer-
taines de ses pages, était vrai, il y aurait
un mouvement inéluctable et fécond qui
aurait conduit le peintre, à partir de Dela-
croix, sur la voie des sacrifices nécessaires.
Notre question porte sur l'inéluctabilité et
la fécondité de ces sacrifices: où fallait-il
s'arrêter dans la voie des sacrifices? Mon-
drian vient de le dire: au point où, non
content d'éviter lui-même toute représen-
tation, le peintre interdit que le spectateur
ne se charge de la fournir. «Mondrian a com-
plètement abstrait l'élément plastique pur;
il a conduit l'art de peindre à son terme
sur la voie de l'abstraction.» Si nous don-
nons cette citation, c'est pour la plus
grande réjouissance des peintres abstraits
et pour leur faire voir qu'ils ont dans un

philosophe de premier plan un allié de
choix et de poids. Mais c'est aussi pour
avoir l'occasion de nous interroger sur la
légitimité de cette logique impitoyable qui
nous ferait aller du splendide moment où
Cézanne et Gauguin établissaient leurs
musiques de lignes et de couleurs en con-
tempplant, dans leurs essences, les paysages
bretons et tahitiens et la Montagne Sainte-
Victoire, saisissant la nature «sur le motif»
admettant même qu'il y a quelque chose
à dire pour le trompe-l'œil «quand l'art
y est», jusqu'à ce moment où nous ne
voyons plus que des produits de l'entende-
ment abstrait, ou parfois d'une émotivité
sans contenu, où la forme, complètement
abstraite de la matière, contrairement
à la théorie du philosophe Gilson, n'est
même plus une forme. Encore parfois sai-
sissions-nous, derrière ces productions, qui
gagnaient tant à tenter d'être des repro-
ductions, des gonflements ou des cassures
qui nous font souvenir de la nature; et
notre œil alors reprend pied si l'on nous
permet l'expression, par exemple devant
telle toile de Kandinsky; mais ailleurs
il ne peut reprendre pied; et, d'autre part,
aucune aile ne nous pousse.

«Jamais l'art de peindre n'a dû sa gran-
deur à ses qualités représentatives. Même,
tandis qu'elle représentait, la peinture
poursuivait d'abord ses fins propres»
(p. 287). Mais alors, pourquoi aujourd'hui,
prenant conscience de ce qu'on appelle ses
fins propres, cesserait-elle de représenter?
On nous dit que les grands peintres sont
au fond des abstraits (on ne peut vraiment
pas convertir cette proposition et dire que
les abstraits sont de grands peintres) et
l'on conclut qu'il faut être «abstrait» alors

que logiquement on pourrait en conclure tout le contraire; et selon nous avec beaucoup plus de raison. Du moment que Vinci, Raphaël, Titien sont des abstraits, et bien que les peintres soient des abstraits de cette façon. C'est sûrement la bonne! Si d'autre part l'impureté c'est Rembrandt, Tintoret, Titien et les autres grands peintres que nous avons cités, et si la pureté est Mondrian, nous choisirons hardiment l'impureté, pour la joie de nos yeux, critère suprême d'après Gilson comme d'après nous, sans que nous voulions dire que les yeux puissent être séparés de l'intelligence et du cœur, et, chez le peintre, du cœur, de l'intelligence et de la main.

Comment expliquer ce phénomène étonnant noté page 308: «C'est le modèle qui n'est plus que l'ombre de son portrait». Et cet autre que: *Partout dans le Jura, Courbet parle à monts courts.*

Gilson est très préoccupé de distinguer imagerie et peinture; mais craignons qu'à force de vouloir séparer peinture et imagerie, on ne rapproche peinture et décoration.

Il écrit: «La peinture de Giotto est admirable, et d'autant plus remarquable qu'elle est de la grande peinture malgré le souci dont elle témoigne d'illustrer et de raconter des histoires» (p. 333). Mais ce «malgré», cet obstacle fait partie essentielle de toute grande peinture. Il y a là une relation féconde. Gilson reconnaît qu'il y a un mélange des idées qui est ici de règle (p. 256). Comme il a raison!

«Nous avons quelques scrupules à rappeler au philosophe Gilson, avec le rôle de l'obstacle, l'importance de la matière sur laquelle dans sa propre philosophie, il a tant insisté», ce que dit excellemment Jean-Louis Ferrier dans *Les Temps Modernes*, avril 1959.

Bien d'autres passages, riches d'idées, amèneraient à des discussions sans doute fructueuses. Qu'est-ce que l'adaptation parfaite des moyens à la fin, qu'est-ce que la fidélité de la forme à elle-même, qu'est-ce qui permet au peintre de distinguer la piste juste et la piste fautive? Et dans le même sens, et en allant un peu plus loin dans l'interrogation: qu'est-ce que l'essentielle intelligibilité du réel, surtout quand on veut distinguer l'intelligibilité et la représentabilité? Serait-ce, pour Gilson, une intelligibilité mathématique? Il le semble parfois, mais non pas toujours.

La peinture, comme tout art, implique en elle ce que nous appellerons une intention vers l'altérité; elle n'est que parce que son autre est. Supprimez l'autre,

c'est-à-dire cette nature ou cette histoire sacrée, ou ces personnages, et la peinture n'est plus. Aujourd'hui, devant ces toiles abstraites qui sont devant nous, se joue rétrospectivement tout le destin de la peinture; en un sens tout au moins, dire oui à l'abstrait, c'est nier tout l'Occident, et son rapport profond avec ce que, en nous inspirant de façon qui peut être discutée, d'un texte de Rimbaud, nous pouvons appeler l'accident. Car l'accident est peut-être, quand il est transmué sur un plan plus profond, l'essence de l'art d'Occident; et l'autorité a voulu, comme dit encore Rimbaud, que nous soyons d'Occident. Ne refusons pas notre héritage. Ne perdons pas ces conquêtes qui sont belles. Ne soyons pas, en nous inspirant du fameux mot de Pascal, les Jansénistes de la peinture.

«Dans l'art de Mondrian, le tableau est complètement fini en ce qu'il est.» «Cette fois la forme peinte a vraiment trouvé en elle-même sa propre signification.» Pauvre signification, pauvre fini très loin du fini infini de Giotto ou du Titien ou de Rembrandt ou de Ribera ou de Tintoret, ou de Van Gogh et Cézanne.

Faut-il dire adieu à la conception de tous ces peintres pour explorer le monde, parfois plus sec que cadavre et parfois plus mou que méduse, des abstraits? Sont-ce là les objets «artificiellement fabriqués pour être naturellement beaux»?

Refusons le dilemme que l'on nous propose entre le trompe-l'œil et l'art abstrait. Refusons, en même temps que les dilemmes trop tranchés, ce que nous appellerions les courbes logiques qui, à partir de certains passages de Gauguin et de Delacroix, nous engageraient dans la voie sans issue où la peinture est aujourd'hui entrée. Sachons qu'il faut éviter les passages à la limite, les dissociations. La peinture est chose mentale, chose manuelle, chose de la délectation visuelle; et sa dissociation d'avec son autre serait, comme nous l'avons déjà dit, sa mort. S'il est vrai que «Kandinsky est beaucoup moins abstrait que Breughel, Vermeer ou Van Eyck», comme l'a dit Jean Bazaine, si «Klee est moins abstrait que le Douanier Rousseau», prenons conscience de la valeur de l'œuvre abstraite-concrète de ces grands peintres. «L'art de peindre, nous dit Gilson, n'est pas de faire une image, mais un tableau.» Mais ce que fait Tintoret, pour ne prendre qu'un exemple, c'est à la fois une image et un tableau.

Ne concluons pas sur des désaccords. En notre temps où le langage jouit d'un si grand prestige chez les psychologues

comme chez les ethnologues, il est bon soit rappelé le mot de Delacroix: spectateur se trouve devant le tableau comme devant la nature, non devant signes mais devant des choses». Rappelons aussi que le peintre veut les deux à la fois, créer un sensible et figuré sensible; et il est peintre en tant qu'il veut les deux, et qu'Etienne Gilson remercié de nous avoir, avec lui, devant ces œuvres et ces questions, y a profité quand nous sommes de ce grand esprit à sentir au-delà des détails certains importants, sur et pour le destin de l'art, un accord profond, une admirable reconnaissance.

Jean W.

Etienne Gilson: *Peinture et Réalité*, vol. in-8. Vrin, Paris.

Waddesdon Manor

Suite de la page 52

Waddesdon s'enorgueillit encore d'un monumental vase de Copenhague, 1763, et de trois de ses «vaisseaux» dont une dizaine seulement connus aujourd'hui.

La place nous manque pour énumérer comme il conviendrait la bibliothèque qui comprend surtout des ouvrages du XVIII^e siècle, d'admirables livres incrustés et mosaïqués, et de nombreux recueils d'esquisses.

Nous ne parlerons pas non plus des tableaux. Notons néanmoins que immenses vues de Venise de Guardi, plus grands paysages du maître viennent d'être admirablement nettoyés et ont retrouvé désormais éblouissantes couleurs originales. peintures, qui appartenaient autrefois au Maréchal du Muy symbolisent mieux la somptueuse collection Waddesdon, qui constitue un ensemble unique d'œuvres d'art de premier ordre.

Si vous voulez en savoir davantage

Waddesdon Manor est ouvert au public depuis le 1^{er} juillet (tous les jours, le lundi et le mardi, de 14 h. à 18 h., le samedi et le dimanche de 10 h. à 18 h.). Toutes les heures, un service de car vous conduira de Waddesdon à Aylesbury (80 km. de Londres, comté de Buckingham).

GIMPEL FILS

LONDON, W1 - 50, South Molton Street - May: 3720

Œuvres de

| | |
|--------------------|----------------|
| K. Armitage | B. Hepworth |
| S. Blow | P. Lanyon |
| L. Chadwick | L. Le Brocq |
| A. Cooper | J. Levee |
| A. Davie | B. Meadows |
| S. Francis | H. Moore |
| W. Gear | Ben Nicholson |
| D. Hamilton Fraser | J. P. Riopelle |
| H. Hartung | P. Soulages |

Livres illustrés

par les peintres, graveurs et sculpteurs de l'Ecole de Paris

Reliures d'art des meilleurs maîtres contemporains

Dessins et gravures

Catalogues gratuits sur demande

LIBRAIRIE ALEXANDRE LOEWY

85, rue de Seine — PARIS VI^e — Téléphone Odéon 11-9

GALERIE A.G.

32, RUE DE L'UNIVERSITÉ PARIS 7^e BAB. 02-21

ANDEL - ALTMANN - BAROUKH

BOHBOT - BONI - BREUIL

KAMPER - PENTSCH - PIERRAKOS

ROBERT TATIN - J.H. SILVA

JACQUES MASSOL

PEINTURE

SCULPTURE

MODERNES

ANDERSEN - BUSSE - CLERTÉ - CORTOT

DMITRIENKO - GERMAIN - LAGAGE

J. DUFRESNE - RAVEL - LACASSE

MANNONI - KEY SATO

Juillet et septembre

(fermeture en août)

12, rue La Boétie Paris 8^e Anj. 93-65

iris clert

3, rue des beaux-arts - paris - dan 44-76

Devenez, vous aussi, créateur

en collaborant avec

les « META-MATICS » de

TINGUELY

Juillet 1959

Ville de Nice

**YVES
BRAYER**

Peintures, œuvres graphiques depuis 1929

GALERIE DES PONCHETTES

75, QUAI DES ÉTATS-UNIS

Galerie

D. BENADOR

Juillet - août

K l e e

Aquarelles et dessins

10, rue de la Corraterie, Genève (Suisse)

**GALERIE
MICHEL WARREN**

10, RUE DES BEAUX-ARTS - PARIS

Galerie 93

93, FAUBOURG SAINT-HONORÉ - PARIS VIII^e - BAL. 07-21

TABLEAUX MODERNES

En permanence: ALVY - Jef BANC - BLENY - P. CADIOU
P. DESSAU - MANTRA - M. MICHEYL
V. ROUX - J.C. SCHENK - VERGNE

GALERIE Marcel BERNHEIM

35, rue de la Boétie (8^e) Ely 14-46

Rétrospective

SEYSSAUD

1867-1952

du 16 juin au 11 juillet

DENISE RENÉ

MICHEL SEUPHOR

DESSINS A LACUNES

124, rue de la Boétie PARIS 8^e Ely 93-17

«SYNTHÈSE»

66, bd Raspail, PARIS VI^e, Lit 47-32

**ALIX - BOURDIL - JEAN COUY
DAYEZ - LEROY - LOMBARD
MARZELLE - OLSEN - PELAYO
RAVEL - SARTHOU, etc.**

RIVE GAUCHE

Galerie R. A. Augustinc

44, rue de Fleurus - Paris 6^e - Lit. 04-91

Exposition

BRAM BOGART
ET
BATTA MIHAÏLOVITCH

Juillet 1959

Agents pour:

**HILTON
WYNTER**

**FROST
HERON**

FRINK

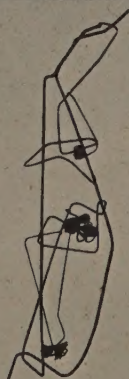
Œuvres de:

ZACK

YEATS

ADLER

THE WADDINGTON GALLERIES
2 Cork Street, London W. 1



GALERIE STADLER

51, rue de Seine - Paris VI^e - Dan 91-10

JENKINS

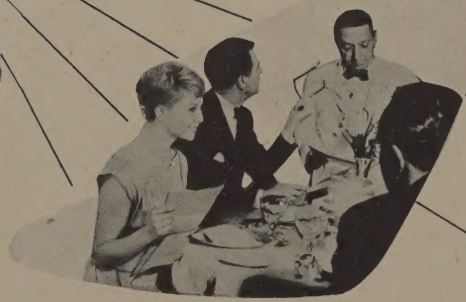
peintures récentes

12 juin au 12 juillet

Joie de vivre



La joie de vivre, ce témoignage de la jeunesse d'esprit, du charme, de l'entrain, de l'hospitalité sincère et expansive des Etats-Unis, fait partie de l'ambiance typiquement américaine qui règne à bord de l' "UNITED STATES" ou de l' "AMERICA" les deux prestigieux paquebots des United States Lines. Jeux et sports de plein air, gymnasium, piscine chauffée, salles de cinéma, bibliothèques, danse, cuisine gastronomique mondiale... tout un merveilleux choix de distractions et de possibilités de détente contribuent à "la joie de vivre!", et font des 5 ou 6 jours de la traversée, une inoubliable croisière!



CONSULTEZ VOTRE AGENCE DE VOYAGES OU :



United States Lines

PARIS : 10, Rue Auber - OPE 89-80



VENT VERT

PLUS QU'UN
PARFUM
UN AMI

BALMAIN